

# Theologischer Literaturbericht.

Herausgegeben von J. Jordan, Studiendirektor in Wittenberg.

Jan.

1912.

No. 6.

## Philosophie.

### (Religionsphilosophie.)

Börner, W.: Friedrich Jodl. Eine Studie. Mit einer Charakteristik Fr. Jodls als Ausgang von Dr. phil. u. med. H. Spitzer. Stuttgart 1911, J. G. Cotta. (VI, 150 S.)

Fr. Jodls Philosophie ist für den wissenschaftlich arbeitenden Theologen von großer Bedeutung. Bietet sie doch eine Weltauffassung, die die derjenigen L. Feuerbachs in ihren Thesen und Antithesen außerordentlich ähnelt, ist, mit dem Unterschiede jedoch, daß sie nicht auf dem Fundamente der exakten Forschung ruht und mit deren Ergebnissen arbeitet. Er entwirft eine Weltbetrachtung, die die metaphysische Größen- und Wertbestimmung ausschließt. In erkenntnistheoretischer Hinsicht verbindet er auf anziehende Weise Relativismus und Realismus miteinander, mit der Überzeugung, „daß das ewige Himmelsbuch der Erkenntnis sich für uns notwendig in verschieden gefärbten Strahlen bricht“, die behauptet, daß dennoch nicht alle möglichen Weltbilder gleichen Wert und gleiche Begehrtheit haben, daß die Empirie wirkliche Realität erfassen lehrt, und daß es eine einzige Wahrheit, eine einzige adäquate Vorstellung der Realen gibt. Es ist aber bedauerlich, daß J., abgesehen von seiner zweibändigen Geschichte der Ethik und seinen historischen Vorlesungen über Hume und Feuerbach, außer der Religionspsychologie den philosophischen Disziplinen keine eigenen Darstellungen gewidmet hat. Diese Lücke will das Buch von Börner ausfüllen, indem es in sieben Kapiteln die Psychologie und Erkenntnistheorie, Ontologie, Religions- und Geschichtsphilosophie, Ethik, Pädagogik und Ästhetik, darauf noch die praktische Tätigkeit J.s in der ethischen Bewegung, den freien Volksbildungswesen und im Kampf gegen den Klerikalismus und kirchliche Intoleranz darstellt. Auf Genauigkeit und Vollständigkeit der Gedankenwege J.s kann ich Börners Darstellung nicht nachprüfen, da der Stoff in großen Teile Zeitschriften und Zeitungsartikeln entnommen ist. Bestätigt werden kann aber, daß es dem Verf. gelungen ist,

in knappen Strichen ein klares Bild von J.s Philosophie zu liefern, die, des „Mutes zur Metaphysik“ sich nicht bewußt, eine Fortsetzung Humes und des „bloß kritischen“ oder positivistischen Kants sein will.

Beth, Wien.

Busch, K. A., Dr., Frankfurt a. M.: William James als Religionsphilosoph. Göttingen 1911, Vandenhoeck & Ruprecht. (VIII, 88 S.) 2,40 M.

Der Verf., der noch persönlich James gekannt hat, sucht die Religionsphilosophie desselben in drei Abschnitten vorzuführen: 1. Religionspsychologie, 2. Pragmatismus und Religion, 3. die pragmatistische Metaphysik, der Pluralismus. Es ist eine tüchtige, von Beherrschung des Stoffes zeugende Arbeit, welche die Bedeutung, die James für die Weiterbildung der religionsphilosophischen Methode hat, ans Licht stellt, dabei aber die nicht unerheblichen Schattenseiten der Denkweise des Amerikaners nicht übersieht. Klar setzt B. auseinander, wie die biologisch zu nennende Denkweise James eine radikal empirische und eine voluntaristische Tendenz besitzt, zum anderen der dezidierte Psychologismus den Relativismus und Skeptizismus notwendig mit sich führt. Immerhin jedoch verdient James vor andern religionspsychologisch arbeitenden Denkern schon deshalb den Vorzug einer monographischen Behandlung, weil er sich trotz des großen Einflusses, den er der Psychologie auf die Wertschätzung der religiösen Phänomene einräumt, von dem Vorurteil, nach dem alle Religion Illusion sei oder Illusion an sich trage, freigehalten hat. Bei Beschreibung der psychologischen Ideen J.s kommt es B. vor allem darauf an zu zeigen, welchen Einfluß die Temperamentsgegensätze nach J. auf die Religion haben, sowie, welches die physiologischen Bedingungen, Begleiterscheinungen und Erklärungen der Religiosität sind und wie stark die Region des Unterbewußtseins an ihr beteiligt ist. Hinsichtlich des Pragmatismus wird verständlich gemacht, daß mit Grund der emotionalen Eigenschaft unsers Geistes die Priorität vor der theoretischen zugesprochen werden kann.



Freilich hätte Verf. hier wohl einer kritischen Besprechung etwas mehr Raum gewähren dürfen, da es sich eben hier um die Begründung des spezifisch pragmatischen Begriffs der „Verifizierbarkeit“ handelt. Es verhält sich so: gibt man von vornherein zu, daß alle Wissenschaft eine praktische Abzweckung haben soll, so wird man von dem bloß klassifizierenden Geschäft des Intellekts kein erschöpfendes Bild des Lebens erwarten. Insofern also hat der negative Unterbau des Pragmatismus (wie des exklusiven Voluntarismus) fraglos recht, als der Intellekt durch seine bloß ordnende Tätigkeit die Wirklichkeit nicht restlos wiedergeben kann, daß vielmehr ein Überschuß bleibt, der vom Gefühl ergriffen und praktisch verständlich wird. Also liegt — so mag man fortfahren — der Maßstab für die Beurteilung der Gedanken in ihren praktischen Konsequenzen. Allein — und das ist nun der entscheidende Gesichtspunkt — in den praktischen Konsequenzen an sich haben wir doch noch nicht jenen Maßstab, sondern es bedarf erst einer Sichtung und Durchleuchtung jener Konsequenzen mittels eines anderweitigen Kriteriums. Diesen Umstand hätte B. bei seiner kritischen Darstellung deutlicher hervorheben müssen, als es geschehen ist. Seine Darstellung ist gerade an diesem Punkte vortrefflich. Er zeigt, wie bei J. die eben skizzierten Prämissen zu dem Schluß benutzt werden, daß unsere Ideen, Ideale, Hoffnungen „wahr“ sind, weil sie „verifiziert“ werden können und weil sie sich als lebensfördernd erweisen. Wahrheit bedeutet Verifizierbarkeit. Gewiß hebt B. zutreffend hervor, daß der Pragmatismus nicht meint, alles, was nützlich ist, sei wahr und wirklich, sondern daß die Meinung ist: was sich verifizieren läßt, wird von uns wahr genannt. Allein wenn es bei dieser Aussage sein Bewenden hat, dann fehlt der Antrieb zur Wahrheitsermittlung überhaupt, und wenn er sich einstellt, dann fehlt noch immer das Kriterium darüber, wann und wo eine Lebensförderung im rechten und echten Sinne vorliegt. Jedoch dies sind Vorschläge, wie die Beurteilung der Jamesschen Denkweise eingehender hätte durchgeführt werden können. Andeutungen finden sich bei B., die erkennen lassen, daß auch er den Pragmatismus nicht ohne Einschränkung und Aufbesserung gelten lassen will. Einige lobende Worte über J. greifen zu weit, so wenn durch J. zum „erstenmal die ganze Breite der Religionsgeschichte (!) psychologisch verwertet“ sein soll, oder wenn

die J.sche Definition der Religion „so sehr an Schleiermachersche Wege“ anknüpfen soll, daß sie von vornherein unsere Sympathie regt. Selbst die „kosmische Reaktion“ — J. bedeutet doch etwas anderes als Schleiermachers „Anschauung des Universums“. Hingegen macht B. mit vollem Recht geltend, inwiefern wir in der J.schen Philosophie, allem — wie ich ausdrücklich hinzugefügt wissen möchte — nicht in seinem Pragmatismus, sondern in seiner Religionspsychologie eine tüchtige Interpretin und Wortführerin der Religion besitzen, die begreiflich zu machen sucht, daß die Religion kein Anachronismus ist und daß sie ebensowohl eine „psychologische normale Erscheinung“ ist wie auch „um ihre sittlichen Energie willen eine der wichtigsten teleologischen und biologischen Funktionen des Geisteslebens“. Möge die Liebe, mit der B. sich seinem Gegenstande hingibt, dadurch belohnt werden, daß seine Schrift viele zur Beschäftigung mit den Problemen von J. anregt und daß auf diese Weise die Eigenart der amerikanischen Religionsbetrachtung immer mehr für uns fruchtbar gemacht werde.

Beth, Wien.

## Religionsgeschichte.

Diercks, G., Dr.: Kreuz und Halbmond. Berlin 1911, Allgem. Verein für deutsche Literatur. (VI, 348 S.) 6 M.

Der Titel ist irreführend. Verf. gibt in 12 Kapiteln eine Geschichte der politischen Entwicklung des Islam bis in die neueste Zeit. Auch die Kämpfe mit den christlichen Staaten werden erwähnt. Aber von der religiösen Auseinandersetzung zwischen Christentum und Islam, wie man sie nach dem Titel erwarten sollte, ist keine Rede. Ich empfinde es als einen Mißstand, daß weder Quellen noch Beispiele angeführt werden; so ist es unmöglich, die tendenziös gefärbte Darstellung nachzuprüfen. Dieser Mangel macht sich umso mehr geltend, als die glatte, gewandte Darstellung den historisch Ungeschulten leicht imponiert. Die geschichtliche Konstruktion läßt aber an Kühnheit nichts zu wünschen übrig, besonders die der Entstehung des Christentums. Christus, dessen Lebensweg „so schwankend“ ist, ist vielleicht aus dem Essenern hervorgegangen, ist durch jüdische, hellenistische und buddhistische Einflüsse wohl bestimmt, ja, das Christentum ist die „Religionslehre von der Nächstenliebe“, war das Heilmittel, welches der „Zeit“



aus sich selbst heraus“ erschuf. Die Darlegung der Geschichte des Islam ist eine fortgesetzte Verteidigung des Mohammedanismus mit häufigen Ausfällen gegen das Christentum. Die Araber werden von dem Vorwurf, frühere kulturelle Leistungen auf ihrem Eroberungszug zerstört zu haben, rein gewaschen; die Völker Inner-Afrikas sollen durch den Islam zur Aktivität gebracht worden sein. Das Schulwesen, auch die Volksschule, soll im Islam sorgfältig gepflegt werden, während „das Christentum ein halbes Jahrtausend in Geistesnacht schlummerte“. Was soll man zu solchen unbewiesenen Behauptungen sagen? Über das islamische Volksschulwesen hat sich noch kürzlich D. Snouck Hurgronje in „Nederland en de Islam“ geäußert in entgegengesetztem Sinne. Dieselbe Tendenz tritt bei der Darstellung der Geschichte der Türken deutlich zutage. Die Toleranz der Türken wird durch die Grausamkeit Karls V., der 1533 in Tunis 10 000 Moslem niedermetzeln ließ, vor den echten schwarzen Hintergrund gerückt. Ganz ebenbei erfahren wir dann freilich auch, daß z. B. der englische Admiral Blake einige Tausend christliche Sklaven befreite. In welcher eigentümlicher Weise diese Tausende von Unglücklichen die türkische Duldsamkeit beleuchten, wird mit keinem Worte angedeutet. Von den drückenden Bestimmungen der moslemischen Staaten gegen die Simmi (Christen) wird nichts berichtet, auch nicht von solchen Tatsachen, wie der, daß Omar schon wenige Jahre nach Mohammeds Tod bestimmte, daß die Hälfte der christlichen Kirchen in Moscheen verwandelt würden. Die Türken haben niemals die Christen wegen ihres Glaubens verfolgt. Die Armenier-Schlächtereien 1896 und 1908 waren Strafen „orientalischer Art“ für Revolten. Die eine einzige Tatsache, daß die Armenier, die zum Islam übertraten, am Leben blieben, hätten den Verf. von der Unaltbarkeit dieser Auffassung überzeugen müssen. Aber unser Erstaunen über die Naivität der Darstellung wächst, wenn wir belehrt werden, daß die Mohammedaner überhaupt die Glaubenspropaganda, die Proselytenmacherei, die religiöse Missionstätigkeit stets verachtet haben. Das wagt man angesichts der gewaltigen islamischen Propaganda in Asien und Afrika auszusprechen, obwohl der Verf. selbst weiß, daß die islamische Bewegung bereits die Südseeinseln erreicht hat! Ist es nicht vielleicht eine beachtenswerte Missionstat, wenn der Koran in das

Idiom der Fidschiinsulaner übersetzt wird und in Kairo eine Missionsgesellschaft mit dem Bruder des Khediven an der Spitze ins Leben gerufen wird. Dagegen hat „unduldsame Rücksichtslosigkeit der Christen . . . vor allem ihre Religion und ihren Kultus den islamischen Völkern unter Anwendung der rohesten Gewaltmittel aufdringen wollen“. Die „christliche Mission“, so heißt es ferner, „ist zu allen Zeiten in der gesamten mohammedanischen Welt völlig ergebnislos gewesen“. Von den bekehrten Mohammedanern in Ägypten, Englisch-Indien und Niederländisch-Indien (mit ca. 30 000 Mohammedanerchristen) weiß der Verf. wohl nichts. Wenn er sich so wenig orientiert zeigt, dann wird wohl niemand erschüttert werden durch das vernichtende Urteil des Verfassers über die christliche Theologie: „In den gelehrtesten theologischen Kreisen der christlichen Welt kennt man das eigentliche Wesen des Islam noch so gut wie gar nicht.“ Verf. hofft, daß der Islam sich selbst reformieren wird. Im übrigen wartet er auf eine neue, auf ethischer und religiöser Grundlage entstehende Weltreligion. Die eine Hoffnung ist so trügerisch wie die andere. Die Ausführungen über die neuzeitlichen Bewegungen im Islam befriedigen nicht. Die Entwicklung des Islam in Rußland, China, Indien, Afrika wird nicht berücksichtigt. Das ist begreiflich, wenn man die bedeutende missionarische Berichterstattung über den Islam einfach ignoriert. Diese Einseitigkeit der Darstellung ist um so mehr zu bedauern, als eine populär geschriebene Geschichte des Islam, die über August Müller hinaus auch die neuere Zeit berücksichtigt, ein Bedürfnis ist. Solche Bücher wie das vorliegende haben gerade in Zeiten wie der jetzigen, in welcher die Augen des christlichen Europa wieder einmal auf den Halbmond gerichtet sind, eine verhängnisvolle Wirkung; denn solchen Darbietungen entnimmt die deutsche Presse, leider auch die christliche, ihre Leitartikel über den Halbmond. So wird das Urteil der Christenheit über die wahren Zustände in der islamischen Welt in weiten Kreisen getrübt.

Simon, Bethel.

**Meinhof, K.: Die Dichtung der Afrikaner.** Hamburgische Vorträge. Berlin 1911, Berl. Miss.-Gesellschaft. (179 S.) 3 M.

Meinhof, der durch die hervorragendsten sprachwissenschaftlichen Arbeiten der Mission und Kolonisation des schwarzen Erdteils unermüdlich dient, war wie kein anderer im-



stande, durch diese erste Literaturgeschichte Afrikas das Interesse für das Geistesleben seiner Bewohner zu erhöhen und in weiteren Kreisen zu wecken. Sie umfaßt die Dichtung im weitesten Sinne, auch im Prosagewand, doch grundsätzlich nur die der aus sich schriftlosen Völker des ungeheuren Gebiets, obgleich die alten Kulturen des Nord- und Ostrands auch gestreift, die vom Islam mit arabischer Schrift beeinflusste Halbkultur der Somali und Suaheli eingehend herangezogen wird. Der reiche Stoff wird aber zunächst nicht ethnologisch gegliedert, sondern mit vergleichender Vorführung der Beispiele bei den einzelnen Völkern nach dem Inhalt verteilt in 8 Abschnitte: 1. Märchen (S. 7), 2. Mythen (S. 23), 3. Sagen (S. 41), 4. Epik (S. 59), 5. Kultdichtung (S. 91), 6. Dramatische Anfänge (S. 113), 7. Sprichwörter und Rätsel (S. 133), 8. Lyrik (S. 151). Die Grenzen sind natürlich oft fließend, wie auch gelegentlich bemerkt wird. So vermute ich im Kikujumärchen von dem getrennten und nach monatelangem Suchen wieder vereinten Geschwisterpaar (S. 13) einen Sonnen- und Mondmythos als Grundlage. Der hottentottische Tsu'—goab, mit Recht als mythischer Gottesname gefaßt und wieder Wundknie übersetzt, ist auch der Mond, der von seinem allnächtlichen Laufen ein wundtes Kinn bekommt, davon abnimmt und stirbt. In dem zu den Sagen gestellten Sothomärchen von dem alles verschlingenden Ungeheuer (S. 54) ist mythische Grundlage die Nacht, der von der allein übriggebliebenen Frau geborene Wunderknabe, der das Ungeheuer zerschneidet und alles Verschlungene herausführt, die Morgensonne. Wichtig sind auch manche Rätsel für die Mythologie, die Sprichwörter dagegen für afrikanische Ethik auch im Heidentum. Wertvoll sind die Quellennachweise für weiteres Studium der Spezialliteratur, die aber den wenigsten zugänglich ist; um so mehr verdient diese zusammenfassende Darstellung, die eine ganze kostspielige Bibliothek ersetzen kann, dankbarste Anerkennung.

Gloatz, Dabrun.

**Spiehl, J., D.: Die Religion der Eweer in Süd-Togo.** (Religionsurkunden der Völker, hrsg. von J. Böhmer, Abtlg. IV, Bd. II.) Leipzig 1911, Dieterich. (XVI, 316 S.) 9 M.

Laut AMZ. 1911, S. 339 war Jakob Spiehl 22 Jahre (1880—1902) als Missionar in Togo tätig und hat dann außer dem volkswissenschaftlichen Musterwerk über die Ewestämme an der Übersetzung des A. T. in die Ewesprache gearbeitet, so daß die vollständige Übersetzung der Bibel

zum 75 jährigen Jubiläum der Norddeutschen Mission in Bremen am 11.—12. Juni vor. Js. vorlag, aus Anlaß dessen Spieth die theologische Doktorwürde erhalten hat. Nun hat er noch vor seiner neuen Abreise nach Togo am 2. Sept. wieder ein großes Werk veröffentlicht über die Religion des Ewevolks in der deutschen, zum Glück deutsch gebliebenen Kolonie, welches allen Missions- und Kolonialfreunden, sowie allen, welche Sinn und Verständnis für urkundlich genaue, auf den Aussagen der Eingeborenen beruhende Darstellung des dortigen Heidentums haben, nicht genug empfohlen werden kann. Es wird nach einer Einleitung über Land, Volk und in kurzem Umriß Mythologie, Kult und Ethik umfassendes Geistesleben der Eweer ausführlich vorgeführt in 7 Kapiteln: 1. Gottesglaube (S. 15 ff.), 2. die trowo (S. 37), 3. die religiösen Geheimbünde (S. 172), 4. Seelenglauben und Seelenkult (S. 226), 5. die Zauberei (S. 250), 6. das aka-Wesen (S. 288), 7. Hexen und verwandte Erscheinungen (S. 299). Den Schluß macht ein Namen- und Sachregister (S. 203 ff.). Aka sind Ordalien, Proben an Verdächtigen zur Ermittlung eines Schuldigen, wie sie durch ganz Afrika verbreitet sind, die trowo aber etwas den Ewe Eigentümliches, Geister, schwer zu definieren, von Gott (Mawu) gemacht und gesandt, die Menschen zu beschützen und deren Anliegen vor ihn zu bringen, also kurze Schutzgeister, die, in Himmel, Luft, Erde, Felsen, Wasser, Bäume, ja Kunstgegenstände, sowie in Menschen und Tieren weilend, je nach ihrem Wohnsitz einzeln benannt und behandelt worden. Eine sehr wichtige, doch schwierige Frage ist, wie weit hier reine Naturgötter vorherrschen oder präexistente Menschenseelen oder ob nicht wenigstens ein Teil dieser vielfach als Fetische bezeichneten Schutzgötter auf Ahnengeister zurückführbar ist, von denen erst Kap. 4 handelt und deren Kult bei den südafrikanischen Völkern vorherrscht. Jedenfalls sind die trowo ein eigenartiges Mitglied zu den Naturgöttern der alten Kulturvölker Nordafrikas.

Gloatz, Dabrun.

**Textbuch zur Religionsgeschichte.** Unter Mitwirkung von H. Grapow, H. Haas, H. Jacobi, K. Landsberger, H. Oldenberg, J. Pedersen, P. Tuxen, K. Ziegler, hrsg. von Prof. Dr. Ed. v. Lehmann, Berlin (= Sammlung theologischer Lehrbücher.) Leipzig 1912, A. Deichert. (VIII, u. 372 S.) 6 M.

Es war ein außerordentlich glücklicher Gedanke der Verlagshandlung, der von ihm zu veranstaltenden Sammlung theologischer



Lehrbücher, zu der auch schon erschienene gediegene Werke wie Zahns Einleitung in das N. T., Seebergs Dogmengeschichte, Ihmels Christliche Wahrheitsgewißheit und Kählers Wissenschaft der christlichen Lehre hinzugezogen worden sind, die aber einer alttestl. Abteilung noch ermangelt, auch ein religionsgeschichtliches Textbuch hinzuzufügen. Daß dem Berliner Religionshistoriker die Herausgabe übertragen worden ist, muß mit ganz besonderer Freude begrüßt werden, denn berufeneren Händen konnte sie nicht anvertraut werden. Berufene Meister ihres Fachs hat sich Lehmann, der selbst die Texte zur persischen (256—296) und germanischen Religion (356—372) beigezeichnet hat, zur Seite gestellt; so vor allem H. Haas für China und Japan (1—39), H. Jacobi und H. Oldenberg für Indien (171—255), Konrat Ziegler, der wegen Versagens des ursprünglich in Aussicht genommenen Mitarbeiters noch in letzter Stunde eintreten mußte, für die Texte aus der griechischen (297—340) und römischen Religion (341—355). Die anderen Mitarbeiter: H. Grapow (ägyptische Texte 40—72), B. Landsberger (babylonisch-assyrische Texte 73—134), Joh. Pedersen (Islam 135—170) sowie P. Tuxen (für Indien) sind jüngere Forscher, soweit Ref. bekannt. Besonders lobend ist hervorzuheben, daß ganze Textstücke, und zwar bei den einzelnen Religionen in historischer Reihenfolge, geboten werden, und daß vor allem das religiöse Leben, nicht nur die religiösen Vorstellungen (Mythen und Lehren) beleuchtet werden sollen. Nur die Hauptphänomene der Religion kommen in Betracht, von sekundären Erscheinungen ist abgesehen. So kommt bei China die altchinesische Staatsreligion vor und nach Kongfutse, der Laoismus und Taoismus, dankenswerterweise auch der chinesische Buddhismus, sowie die Stellung des Staates zu den Religionen, bei Japan die Schinto-Religion, der Buddhismus, sowie Dokumente betr. Stellung des Staates zu den Religionen, vor allem zum Christentum, zur Darstellung; bei Ägypten sowohl Texte des Totenbuchs, wie Papyrussprüche, Grabsteine u. a., darunter auch Texte wie die „Vernichtung der Menschen“, die „Erschaffung der Welt“ und anderes. Bei Babylonien-Assyrien fehlen Texte wie Einleitung zur Hammurapi-Stele, Traum Gudeas, Bußpsalmen nicht. Bei Indien erscheint zuerst die vedische, dann die jainistische, die buddhistische, die episch-didaktische Literatur, die philosophischen

Systeme der Bramahnen, darunter Stücke aus dem Vedanta, endlich die spätere hinduistische Dichtung. Bei Persien wird die Religion des Avesta, der Manichäismus und der Sufismus charakterisiert. Beim Manichäismus sind Stücke aus dem Fihrist (nach Flügel) mitgeteilt, wäre es nicht praktisch gewesen, statt dieser sekundären Stücke Proben aus den neuerdings in Zentralasien gefundenen manichäischen Originalstücken mitzuteilen? Und hätte nicht, um noch einen Wunsch zu äußern, auch der nach seiner Geschichte so hochinteressante Mandäismus, trotz der Unbedeutendheit, zu der er heute herabgesunken ist, Anspruch auf Berücksichtigung gehabt? — In kurzen Einleitungen zu den Texten werden die betr. Religionen charakterisiert mit kurzer Literaturangabe, so daß man hier eine Religionsgeschichte in nuce hat. Schwierige Ausdrücke werden unter dem Text erklärt. — Das Buch ist eine wertvolle Gabe. Möge es fleißig benutzt werden, möge vor allem auch die positive Theologie sich ihrer Pflicht bewußt werden, viel fleißiger als das bisher geschehen ist, an der religionsgeschichtlichen Forschung mitzuarbeiten. Das wäre der beste Dank für das so ausgezeichnete Hilfsmittel.

Stocks, Cottbus.

## Zur modernen Weltanschauung.

Gilbert, Leo: Neue Energetik. Dresden 1912, C. Reißner. (LXX, 299 S.) 8 M.

Dies Buch gibt für die Fragen von Weltbild und Weltanschauung Anregungen nach verschiedenen Seiten. Gilbert ist strenger Energetiker, nicht jedoch im Sinn der beliebten einfachen Gleichsetzung von Materie und Energie. Sondern Energie ist nach ihm „jedes Stück Materie im Hinblick darauf, daß es Bewegungsfähigkeit ist“, letztere sowohl in passiver wie aktiver Bedeutung genommen. Materie nennt er demgemäß die Raumerfüllung, d. h. die Energie, die ihren Raum, i. e. ihre Gestalt „verteidigt“. Wichtig ist nun für G.s Weltbild der in diesem Buche gemachte Versuch einer Durchführung der Behauptung daß alle Seiten der Energetik korrelär sind und in ihren korrelären Gegenseiten erhalten werden, ja mit diesen identisch sind. Diese Annahme von den stets korrelativ vorhandenen Energien führt ohne weiteres zu dem Satze, daß Beschleunigung und Verzögerung, kinetische Energie und Masse, lebendige Kraft und tote Materie ein und dasselbe ist



und daß nur der Gesichtspunkt wechselt. Daraus folgt weiter, daß jeder Körper immer kinetische Energie ist, aber auch potentielle, daß also auch potentielle und kinetische Energie als stets wechselweise verbundene Korrelate zu betrachten sind. Es gibt demnach auch nicht 9 oder 11 Energieformen, sondern nur eine Energie, deren Bewegungs- oder Ruhezustände uns als Energieformen erscheinen. Das ist unstreitig eine sehr wohl mögliche Betrachtung, die durch zahlreiche Tatbestände gegenüber der älteren Theorie im Vorteil ist. G. benutzt sie zugleich zu einer Widerlegung des entropischen Welttodes, der unmöglich sei, „weil unaufhörlich Gegensätze aus Gegensätzen erzeugt werden.“ Arbeit, Störung des Gleichgewichts könne nie aufhören, weil jedes Gleichgewicht die Störung eines anderen bedeutet. Mag es sich nun mit der Wirkung der Entropie wie immer verhalten, so ist doch auch diese Erwägung — wie die meisten mit der Entropie angestellten Schlüsse — entweder ein unerlaubter Schluß von dem endlichen, geschlossenen System, in dem der Energiehaushalt beobachtet wird, auf die unendliche Welt, oder, wie speziell bei G., ein Schluß unter Voraussetzung der Unendlichkeit der Welt. G. sucht sich im voraus damit zu sichern, daß er den Satz vom „geschlossenen System,“ in dem allein unsere Beobachtungen verlaufen, „die fiktivste aller Fiktionen“ nennt. Allein zugegeben, wir hätten kein erwiesenes Recht zur Behauptung geschlossener Systeme und hätten gleicherweise die Erwägung herbeizuziehen, daß jede Größe und jeder kleinste Vorgang in unserer Umgebung mit einem ins Unendliche fortgehenden Universum in Beziehung stehen könne: so ist doch diese Annahme ganz gewiß nicht minder eine Fiktion, im Gegenteil, diese unterscheidet sich von jener dadurch, daß sie sich weit weniger auf eine empirische Basis stützen kann. Beth, Wien.

Hammacher, E., Privdoz., Bonn: *Die Bedeutung der Philosophie Hegels für die Gegenwart.* Leipzig 1911, Duncker & Humblot. (VIII, 92 S.) 2,50 M.

Grundlinien eines Neuhegelianismus sollen hier durch eine transszendentale Umbiegung der Philosophie Hegels gezogen werden. Zu diesem Zweck wirft der Verf. einen Blick auf den nachkantischen Idealismus von einst und jetzt, um dann die Fehler und den Wahrheitsgehalt des Hegelschen absoluten Idealismus zu zeigen. Viel Beifall wird er finden, wenn er die heutige Aufgabe dahin bestimmt, die

richtige Mitte zwischen Empirismus und Mystizismus zu konstituieren, und es ist nicht aussichtslos, diesem Ziele sich auch durch Fruchtbarmachung des hohen Geistesgutes zu nähern, das in Hegels Objektivismus enthalten ist. Schon die Art, wie Hammacher zur Naturerfahrung das Prinzip der Selbsterfahrung fügt, beweist dies. Für die Gewinnung des Begriffs vom Transszendenten verlangt er unter Berufung auf Fries und unter Ablehnung Nelsons eine Weiterbildung des „Vernunftglaubens“ in dem Sinne, daß der Inhalt des Glaubens mehr ist als bloße Befriedigung eines subjektiven Bedürfnisses, daß er aber doch nicht „exakte Wissenschaft werden kann“, vielmehr als Schluß vom Begriff des absoluten Wertvollen auf die Existenz eines wertvollen Absoluten erreicht werden soll. Betreffs des Gottesbegriffs bemüht sich Verf., einerseits „den Menschen weitab von der ihm unendlich überlegen gedachten Gottheit“ zu rücken, andererseits den Pantheismus, der auch in der Konsequenz Jesu erblickt wird, als die beste Lösung des Weltproblems nicht aufzugeben. Es scheint unverkennbar, daß durch Ausführung der z. T. sehr interessanten Versuche des Verfassers eine Verbesserung des Hegelschen Denkens angebahnt werden kann, und zwar in einer Richtung, die der Religionswissenschaft zustatten kommt. Der Panlogismus wird ausgemerzt und mit ihm die begriffliche Geschichtsschreibung, dadurch dem Individuum größere Selbständigkeit zuerkannt während unter Bewahrung und Benutzung des Hegelschen Denkens das Ablehnen der Weltanschauung auf Allgemeingültigkeit gerichtet ist.

Beth, Wien.

Jodl, Fr., Dr. Prof., Wien: *Der Monismus und die Kulturprobleme der Gegenwart* Leipzig 1911, A. Körner. (38 S.) 1 M.

Auf Einladung des ersten Monistenkongresses (Hamburg) hat Jodl diesen in vieler Hinsicht hochbedeutsamen Vortrag gehalten. Er beantwortet knapp und klar die tiefe Doppelte Frage nach dem Verhältnis des modernen Monismus zur Religion und Ethik. Zunächst erhalten wir hier ein Zeugnis dafür, wie der Philosoph, der nicht von der Naturwissenschaft aus, sondern von den Geschichts- und Geisteswissenschaften aus zum Monismus geführt ist, die Wirklichkeit ungleich reicher freier, tiefer anzusehen genötigt ist als der von vornherein auf den Naturalismus sich einstellende Monist landläufiger Observanz. Jodl hat ja in seiner zweibändigen Psychologie eine eigene psychophysische Identität



theorie ausgeführt, die ebensosehr die Zerschließung von Natur und Geist wie die Mechanisierung des geistigen Lebens ablehnt. Das bewahrt ihn vor der einfachen Eliminierung des Geistigen im Sinne des Naturalismus und gestattet ihm, die Zweifelhaftheit der Erscheinungswelt als solcher, d. h. der unserer Anschauung dargebotenen und in ihr sich reflektierenden Welt festzuhalten mit dem Ausblick auf die Möglichkeit, daß es eben nur unsere Anschauungsformen sind, die uns eine solche Zweifelhaftheit wahrnehmen lassen, während das Erkennen den Monismus ergreife. In diesem Sinne erklärt er ausdrücklich, daß es „niemals ein anzustrebendes Ziel sein kann, Geistes- und Geschichtswissenschaft in Naturwissenschaft aufzulösen oder beide nach den gleichen Methoden zu behandeln,“ daß vielmehr bei den tiefergehenden Problemen der Weltkenntnis beide, Geisteswissenschaft und Naturwissenschaft, ihr Wort zu sprechen haben. Was das Verhältnis zur Religion anlangt, so definiert allerdings J. den Monismus als „seinem innersten Wesen nach der Religion fern“ stehend, als irreligiös, wenn auch noch nicht deshalb als antireligiös. Er setzt er so z. B. diejenigen von den Mitarbeitern an Drews Sammelwerk „Monismus“ als Unrecht, die, wie Schrempf, gerade in der Religion die höchste Synthese finden, die des Namens Monismus würdig sei, so liegt ihm es so sehr daran, den Monismus als einen seinem Wesen ethisch interessierten zu schildern. Daß der Atheismus keinen Hinderungsgrund dagegen abgebe, kann J. mit Grund behaupten, und Nachhall und Wirklichkeit ist seinem Ruf an die ethische Aufgabe zu wünschen, wenn er der These der Naturwissenschaft, aber keine Ethik“ entgegentritt mit der anderen „Naturwissenschaft und Ethik“ (S. 20). Darin erblickt J. in seiner Linie die Kulturaufgabe des Monismus. Diese geforderte Ethik beschreibt er als eine immanente, soziale, geschichtlich erarbeitete, in der Menschheit sich entwickelnde — im Gegensatz zu einer transszendenden, religiösen, unbegrenzten, für allemal fertigen und unwandelbaren. Diese Antithesen sind es, an denen sich unser Einspruch erheben muß, nicht gegen ihre positive Seite, sondern gegen die negative. Denn diese Gegenüberstellungen sind zum mindesten mit Bezug auf die heutige wissenschaftliche Lage nicht geeignet, ein richtiges Bild von der Ethik der Religion überhaupt, des Christentums im besonderen und des Protestantismus zumal zu verschaffen.

Nach J.s Gegenüberstellungen kann es scheinen, als sei eine religiös getragene Ethik transszendent verursacht und begründet, als sei sie egoistisch und nicht sozial, als bilde der Begriff der Offenbarung den Gegensatz gegen geschichtliche Entwicklung, und als bedeute die „geoffenbarte“ Ethik eine den Strom alles Fortschritts und aller Weiterbildung menschlicher Lebensbedingungen und Maximen hemmend sich entgegenstimmende starre Schablone. Wer aber das Ringen der modernen theologischen Arbeiten verschiedener Schattierung um die Grundlegung der Ethik beobachtet hat, der sieht, daß ihr Hauptstreben darauf gerichtet ist — und nicht erfolglos — jene überkommenen Gegensätzlichkeiten aus der Welt zu schaffen. Auch die christliche Ethik rechnet mit der Entwicklung der ethischen Begriffe und Forderungen und muß das um so mehr, als die Urzeit des Christentums keinen geschlossenen ethischen Kanon auf die Epigonen überliefert hat. Sie aber einer „sozialen und humanen Ethik“ gegenüberzustellen, das entbehrt des Grundes in der Sache. Allerdings ist J. überzeugt, daß alle Religion ein Erzeugnis des Egoismus sei; sie operiert nach ihm wie nach Feuerbach mit einem Gott, den „der Mensch schafft“, und alle Begriffe von Gott sind „nichts anders als höchste heiligste Begriffe des Menschen von seinem eigenen Wesen“. Daher kommt J. zu der Forderung: „Der Mensch früherer Zeiten ist erzogen worden zur Gottesverehrung, der Mensch der Gegenwart und Zukunft muß erzogen werden zur Kulturverehrung“ (S. 35). Allein unter Religion verstehen wir doch nicht „das Gefühl der Bindung des Menschen an eine das Leben des Einzelnen überragende Macht“ (S. 33), ihre Bestimmung erschöpft sich nicht in dem Gedanken des Transszendenten, sondern des Transszendenten, einer das Menschliche und den Weltlauf überragenden Macht, die aber auch immanent ist. Das Objekt der Religion kann sich nicht mit dem „geistigen Universum“ decken, wennschon es in diesem vorhanden ist. Und doch läßt sich gerade die religiöse Position eine monistische nennen. Es steht nicht so, wie der atheistische Monismus fürchtet, daß die Idee des Transszendenten die „Verdoppelung der Welt“ in sich bergen müsse. Die Unterscheidung zwischen transszendent und immanent ist letztlich für einen erkenntniskritisch durchgearbeiteten Standpunkt ebenso subtil, wie diejenige von Zeit und Ewigkeit zu falschen Vorstellungen ver-



leiten kann. In Wahrheit wird überhaupt erst der Begriff der Transszendenz sich als einen in dem Maße übergeordneten erweisen, daß mit seiner Hilfe eine monistische Anschauung der Wirklichkeit durchgeführt werden kann. Und die Religionswissenschaft sähe gern ihr Bestreben anerkannt, hierfür die Wege zu bereiten. Das zeitgeschichtlich Bedeutsamste aber an J.s Vortrag scheint mir zu sein, daß den dogmatisch einseitigen Monistenkreisen von der berufenen Seite eines biologisch interessierten Psychologen gesagt worden ist, daß alle Kultur auf Ethik gegründet sein muß und daß die Ethik und die Kultur nicht auf der Linie des Naturgeschehens sich auswirken, sondern dem Gebiete des Geistes und der Geschichte angehören. Beth, Wien.

## Exegetische Theologie.

(Bibelwissenschaft.)

**Delitzsch, Fr.: Ernste Fragen.** Stuttgart u. Berlin 1912, Deutsche Verlagsanstalt. (40 S.) 0,75 M.

Vorliegende Broschüre gibt einen Vortrag wieder, den D. in einem Lehrerverein in Spandau am 29. Januar gehalten hat. Ihm sind drei Vorträge im September 1911 vorangegangen, in welchen er auf Wunsch über „Die Bedeutung der babylonisch-assyrischen Grabungen für die Gegenwart“ sich ausgesprochen hat. Diese Vorträge hatten den Militäroberpfarrer Konsistorialrat Strauß veranlaßt zu zwei Gegenvorträgen, die wohl dazu dienen sollten, die durch jene Vorträge Delitzschs in die Gemeinde hineingetragene Beunruhigung zu beheben. Ob dies nötig war, läßt sich nicht mehr beurteilen, ebenso nicht, in welcher Weise Strauß seiner Aufgabe gerecht geworden, für die er, wie es scheint, durch eigene assyriologische Studien der rechte Mann war. Aus der vorliegenden „Erwiderung“ ersieht man jedoch, daß von ihm auch manches behauptet worden ist, was nicht im Ernst vertreten werden kann. Da zu der Bibel-Babelfrage, in der auch namhafte Fachgelehrte gegen Delitzsch entschieden Stellung genommen haben, neue Argumente von dem letzteren nicht beigebracht worden sind, dürfte die „Erwiderung“ für ein größeres Publikum kaum von Interesse sein, wie es der Druck des Vortrages voraussetzen scheint.

Zimmer, Wernigerode.

**Klüger, H., Dr.: Friedrich Delitzsch, der Apostel der neubabylonischen Religion.** Leipzig 1912, Krüger & Comp. (180 S.) 1,50 M.

Die Erregung, welche infolge des Vortrages von Fr. Delitzsch im Jahre 1902 über die Bibel-Babelfrage entstand, ist gewichen, ein ruhigere und gerechtere Beurteilung der Frage ist eingetreten. Dessen kann man sich freuen und auch für die Anregungen und Bereicherungen dankbar sein, welche die religionsgeschichtliche Betrachtungsweise der alttestamentlichen Religion — und eine solche ist doch auch für den, dem göttliche Offenbarung gewiß ist, berechtigt — von den neuassyrisch-babylonischen Funden empfangen hat. Da Prof. Fr. Delitzsch aber fortfährt in einseitiger Parteinahme gegen die Bibel für Babel einzutreten und, wie gewöhnlich nun erst oder noch immer die von Fachgelehrten längst gekennzeichneten und zurückgewiesenen Irrtümer und Grenzüberschreitungen, die gen. Gelehrter sich hat zuschulden kommen lassen, in der christlichen Gemeinde Beunruhigungen verursachen, hat ein Buch wie das vorliegende, das sich als ein „Mahnruf an das deutsche Volk“ wendet, noch seine Berechtigung. Es ist mit einem warmen gläubigen Herzen geschrieben, dem es bitter Weh bereitet hat, das Teuerste, sein Bibebuch mit einer so reichen Geschichte, herausgesetzt zu sehen. Und die Ausführungen des Verfassers, in denen er seine Stellung zur Bibel darlegt, machen auch dem gläubigen Leser das Herz warm. In der Abwehr der gegnerischen Aufstellungen verfährt er nicht unpraktisch, läßt meist selbst den Gegner Worte kommen und sucht ihn verschiedentlich mit seinen eigenen Worten zu widerlegen. Vom Schöpfungs- und Sintflutsbericht bringt er Auszüge, daneben in besonderen Kolonnen den entsprechenden biblischen Text, um dem Leser ein eigenes Urteil zu ermöglichen. Daß frappante Ähnlichkeiten zwischen dem Sintflutsbericht tatsächlich vorhanden sind, wird freilich nicht genügend berücksichtigt, ein Versuch, sie zu erklären, gar nicht gemacht. Und doch ist dies gerade die Frage, welcher die Gelehrten besondere Aufmerksamkeit geschenkt haben, und für die die Laien wenn ihnen einmal ein ausführlicherer Text in die Hand kommt, Aufklärung wünschen werden. Daß bei äußeren Berührungen der Überlieferungen, die unleugbar sind, die biblischen durch den religiös-ethischen Gehalt der in der Offenbarung seinen Grund hat, meinetwegen in älterer Gestalt vorliegende babylonischen himmelweit überragt, ist doch was jedem Laien leicht plausibel zu machen ist eben an der Hand des Befundes. I.



Waffe des Spottes, die gelegentlich verständlich ist, hat Verf. m. E. zu reichlich verwendet und dadurch Eindruck und Wirkung seines Büchleins abgeschwächt. Objektivere Behandlung des Tatbestandes würde nicht bloß angenehmer empfunden werden, sondern auch überzeugender sein. Warum z. B. bei Besprechung des Tonzyklinders mit dem angebl. Bilde von dem Stündenfall die drei spöttischen Fragen, statt der einen genügenden und streng wissenschaftlichen Angabe, daß der Kopfschmuck mit Hörnern die sitzende Figur als Gottheit kennzeichnet? Auch gelegentliche persönliche Bemerkungen über den Gegner als Ignoranten auch auf seinem eigensten Gebiet u. a. hätten wegbleiben sollen; sie entlocken ihm doch nur ein Lächeln und überzeugen den Leser keineswegs. Und dieser kann und wird doch sonst aus dem Büchlein manches lernen, vor allem, daß er gar keinen Grund hat, für Babel die Bibel preiszugeben. Zimmer, Wernigerode.

Schlögl, N., D., Prof., Wien: Die echte biblisch-hebräische Metrik. Freiburg i. Br. 1912, Herder. (X, 109 S.) 3,40 M.

Unter den formellen Fragen, welche die alttestamentliche Forschung beschäftigen, ist wohl keine brennendere, als die, ob es eine Metrik der hebräischen Dichtung gegeben hat. In der Reihe der Gelehrten, welche diese Frage bejahen und die Art dieser Metrik erforscht zu haben meinen, hat nun jetzt Prof. Schlögl seine Ansicht vollständiger, als in früheren Veröffentlichungen vorgelegt. Er kann dies allerdings nicht direkt tun, denn als Unterbau für sein metrisches System braucht er eine Reihe von Feststellungen über die hebräische Sprache. Diese „grammatischen Vorstudien zur hebräischen Metrik“ umfassen im vorliegenden Buche, das übrigens zugleich das 1. Heft vom XVII. Bande der bekannten von Bardenhewer herausgegebenen „Biblischen Studien“ bildet, S. 1—68. In diesen grammatischen Untersuchungen macht er zunächst auf Fälle aufmerksam, wo die Massoreten inkonsequent in der Aussprache sein scheinen und der Metriker also Konsequenz einführen zu können scheint. Z. B. in ihm Resch nur ausnahmsweise ein Dagesch forte gesetzt. Schlögl zählt vier Fälle auf (S. 1), aber es gibt ca. elf Fälle, die alle in einem Lehrgebäude der hebräischen Sprache, S. 496 aufgeführt sind. Ob dieselben nicht individuell motiviert sind, bleibt die Frage. Im Hauptpunkt in diesen grammatischen Vorstudien ist aber die von Schlögl ferner

behandelte Quantität der Vokalzeichen (S. 3—5). Da stellt er sich zu denen, welche die Zeichen Pathach, Qames usw. nur als Zeichen verschiedener Qualität der Vokallaute ansehen. Also wie z. B. nach Grimme (jetzt in Münster), so soll auch nach Schlögl das Qames einen ebenso kurzen Vokal, wie das Pathach, bezeichnen, nur soll der Qameslaut ein „dumpfes“, aber das Pathach ein „belles“ a sein. Das Šere soll ein gegen i hinneigendes e“, aber Segol einen „zu ä hinneigenden“ e-Laut meinen. Von den übrigen sechs Vokalzeichen gibt er die nach seiner Ansicht von ihnen bezeichneten Vokalqualitäten nicht an. Diese Ansicht will er aber so stützen. Niemand wisse z. B., warum in קָפָה (mit Athnach bei der vorletzten Silbe) Ps. 25, 19 a des Qames lang sein solle; es sei nur verdumft ob des stärkeren Tones. Der Ton bewirke überhaupt nur Änderung der Klangfarbe. — Aber das mir mit der Mehrzahl der Grammatiker richtig scheinende Urteil ist dies, daß die verschiedenen Vokalzeichen, wie z. B. Pathach und Qames, die eine Verschiedenheit der Qualität zugleich mit bedingende Verschiedenheit der Quantität bezeichnen sollen. Die Haupttatsache aber, von der bei der Begründung dieses Urteils auszugehen ist, ist folgende. Die tatsächliche Wirkung der Pausa oder des Satztones ist nach der lebendigen Aussprache des Neuarabischen die Dehnung des betreffenden Silbenvokals. Denn Pausalaussprache beobachtet man auch im Arabischen, und das außer der Pausa gesprochene Wort für „wer“? nämlich *men*, spricht man bei dessen außergewöhnlicher Betonung *mīn* „wēr“ (belegt aus Wrights Arabic Grammar etc. in meinem Lehrgebäude II, S. 521). Diese Erscheinung stimmt mit der Natur der Sache zusammen, denn daß Betonung in der Sprachgeschichte zur Dehnung des betreffenden Vokals führt, ist wieder eine Tatsache, die z. B. im Neuhochdeutschen beobachtet werden kann, und das Hebräische nimmt zum Altarabischen eine ähnliche Stellung, wie das Neuhochdeutsche zu den älteren Stufen der deutschen Sprache, ein. Nun tritt statt Pathach in der Pausalaussprache nach der Regel ein Qames auf. Folglich ist das richtige Urteil, daß Qames in erster Linie eine gedehnte Aussprache des a-Lautes bezeichnet. Daß sich mit der Verlängerung dieses Lautes leicht auch eine Verdunklung desselben verbindet, ist begreiflich. Mit dieser andeutenden Begründung meines Widerspruchs betreffs der Vokallehre des Verfassers muß und kann ich es hier be-



wenden lassen. Auch wende ich mich damit schon überhaupt von den grammatischen Vorstudien, die er zur Grundlegung seiner Metrik gegeben hat, ab und meine dies, wie sich im folgenden zeigen dürfte, mit gutem Recht zu tun. Denn weshalb hat Schlögl diese und andere grammatischen Vorerörterungen gegeben? Weil nach seiner Ansicht „das hebräische Metrum zwar in erster Linie auf dem Akzent, aber nicht auf diesem allein, sondern zugleich auch auf der Quantität der Silben beruht“ (S. 77). Zu diesem Urteil führen ihn folgende einzelne Gedanken hin. In der hebräischen Metrik könnten nicht zwei Haupttonsilben aufeinander folgen. Dies aber dürfte zu bezweifeln sein, denn wenigstens auch in den Gedichten, die im jetzigen Palästina nach Dalman (Diwan etc., XXIII) und nach Löhr (Der arabische Dialekt etc., § 216 ff.) gesungen werden und die von Schlögl nicht als Analogien verwertet worden sind, „stoßen zuweilen auch zwei betonte Silben unmittelbar aufeinander“. Ferner hebt Schlögl hervor, daß wir es im Hebräischen mit zweierlei Akzenten, dem Hauptton und dem Nebenton, zu tun haben, und es sei also die nächste Frage, wie diese beiden Töne sich auf die verschiedenen Sprachelemente verteilen. Dabei kommt er zu der Ansicht, daß z. B. מתי „wann“? bald haupttonig und bald nebetonig gebraucht werden könne. Aber dies setzt doch schon sein Urteil voraus, daß die Metrik der hebräischen Dichtungen so und so beschaffen sei, nämlich daß in ihr gezählt und gemessen worden sei. Demgegenüber ist es wahrscheinlich doch richtiger, wenn man (vgl. meine Stilistik, Rhetorik, Poetik, S. 334) sagt: Der Rhythmus der hebräischen Poesie liegt in der wesentlichen Gleichheit der hochbetonten Silben der miteinander korrespondierenden Gedichtszeilen. Für die Endgültigkeit von Schlögls metrischem System ist ja auch das nicht beweisend, daß nach diesem „in den vierhebigen Psalmen fast 91½ % metrisch richtig“ seien (S. 69). Es kann doch eben eine Ansicht über den Rhythmus der hebräischen Dichtungen geben, nach der 100 % richtig sind. Doch muß ich hier schon abbrechen und füge nur noch hinzu, daß die mühselige Untersuchung des Verfassers sicherlich eine verdienstvolle ist, und daß keiner sie ungelesen lassen darf, der sich über die Natur der hebräischen Poesie ein selbständiges Urteil bilden kann.

König, Bonn.

Ungnad, Dr. Prof., Jena: **Hebräische Grammatik.** Tübingen 1912, J. C. B. Mohr, (XII, 201 S.). 4 M.

Derselbe: **Praktische Einführung in die hebräische Lektüre des Alten Testaments.** Ebd. (IV, 64 S.) 1,20 M.

Wer zu den vorhandenen kleineren Grammatiken der hebräischen Sprache immer noch eine neue hinzufügt, wird natürlich in erster Linie nach seinen Beweggründen und Zielpunkten gefragt. Der Verf. des neuen Buches strebt nun Verbesserungen erstens in der Art der Darbietung des Materials an, weil in kleineren Grammatiken die Regeln meistens zu mechanisch oder aber auch zu kurz gefaßt seien, so daß es dem Anfänger nicht gelinge, den Geist der Sprache in genügendem Maße zu erfassen. Zweitens werde selbst in umfangreicheren Lehrbüchern den Forderungen des gegenwärtigen Standpunktes der vergleichenden semitischen Grammatik nicht genügend Rechnung getragen. Ob es ihm aber auch gelungen ist, die Regeln erstens weniger mechanisch und kurz zu fassen. Nun natürlich wortreicher sind viele Regeln bei ihm, als z. B. in meiner kleinen hebräischen Grammatik mit Übungsbuch, aber werden sich die Regeln dann, wenn sie weniger knapp sind, auch eben so gut lernen lassen? Zur Erläuterung der knapp gefaßten Regeln ist doch gewöhnlich der Lehrer oder beim Selbstunterricht das Nachdenken des Lernenden da. Aber das neue Buch will ja auch den gegenwärtigen Standpunkt der vergleichenden semitischen Grammatik besser vertreten. Da war ich selbst sehr gespannt, wie sehr sich seit 1908, wo mein Buch mit Berücksichtigung der neuesten Forschungen ausgearbeitet worden ist, die semitische Sprachwissenschaft ihren Standpunkt verändert habe. Aber zu meiner Freude habe ich in dem neuen Buch kaum eine Auffassung entdeckt, die nicht schon vor vier Jahren bekannt war und von mir in der klein gedruckten Anmerkung kritisch gewürdigt worden wäre. Zu meiner Freude hat sich Ungnad eine Billigung neuester Aufstellungen, wie sie seit zwei Jahren z. B. betreffs der Priorität des Imperfekts vor dem Perfekt gemacht worden sind, enthalten. Zum Teil neu und sehr interessant ist aber der Überblick über die Geschichte der semitischen Sprachen, der auf S. 2—5 gegeben ist. Da spricht der vertraute Kenner des Babylonisch-assyrischen und der andern semitischen Sprachen zu uns. Nun könnten die einzelnen Teile der neuen



Grammatik durchgegangen, die objektive Richtigkeit aller Behauptungen und ihre pädagogisch-methodische Brauchbarkeit geprüft werden, aber diese Kritik wird am besten der Praxis überlassen. Wer ein neues Hilfsbuch für den hebräischen Unterricht einführen will, möge auch das jüngste mit vergleichen und dann wählen!

Für die Einübung der hebräischen Sprache schlägt der Verf. in seiner „Praktischen Einführung usw.“ den Weg vor, daß nach etwa vierzehntägiger Behandlung der hauptsächlichsten Erscheinungen der Schrift- und Formenlehre sofort alttestamentliche Texte vorgelegt werden, der Lernende auf die Schwierigkeiten aufmerksam gemacht, aber ihm auch gesagt wird, daß man schon mit geringen Kenntnissen den Texten nicht ratlos gegenüber zu stehen brauche. Nach und nach würden die Lücken ausgefüllt, und so lasse sich in drei Monaten — wenigstens bei nicht völlig unbegabten Schülern — nicht nur ein vollständiges Bild der Grammatik entwerfen, sondern auch ein gutes Stück des A. T. interpretieren. Deshalb leitet das Übungsbuch schon in seiner dritten Lektion zur Betrachtung von Ps. 1. hin, gibt eine Präparation desselben usw. — Dies ist die bekannte Methode, wonach man mit der Besprechung der systematischen Grammatik möglichst bald die Lektüre zusammenhängender Texte verknüpft. Wer will leugnen, daß sich diese Methode befolgen läßt und daß auf diesem Wege rasch sich die nötigen Kenntnisse vom Hebräischen erzielen lassen? Diese Methode befolge ich deshalb ebenfalls in den Übungen mit meinen Hörern, nur warte ich einige Wochen länger mit der Angriffnahme zusammenhängender Texte und wähle dann zunächst einfache geschichtliche Abschnitte als Unterlage. König, Bonn. *Vosen-Kaulen, Rudimenta linguae hebraicae*, ed. nona, quam recognovit et auxit Prof. Jac. Schumacher, Friburgi Brisgoviae MCMXI, B. Herder. (XI, 171 S.) 2,50 M.

Unter den Anfangsgrammatiken des Hebräischen ist die von Vosen-Kaulen eine der verbreitetsten, und sie ist dies nicht unverständlicherweise. Denn in knapper Weise gibt sie einen Abriss der Formenlehre und der Syntax, ein reichhaltiges Übungsbuch, Wörtersammlungen zum Auswendiglernen und zum Präparieren der Übungsstücke. Zur Verbesserung der nächsten Auflage notiere ich folgende Fälle: *chôzê* (S. 13) statt des richtigen *chôzê* und *mesëna* (S. 13) statt *mesëna*. Beim Kames

chatuph ist das Beispiel *chochma* in ungenügender Weise beschrieben. Die Abwesenheit des Metheg wird besser hervorgehoben. *הָיָה* (S. 25) steht nur Gen. 6, 19, sonst überall

das He mit Pathach. Beim Verb würden die abgeleiteten Verbalstämme besser einzeln hintereinander behandelt. Eine vielfach zu beobachtende Meinung ist, daß der verneinte Imperativ durch *לֹא* mit dem Impf. ausgedrückt werde (S. 31). Aber richtig ist zu sagen: durch *לֹא* mit dem Jussiv, resp. dem Impf.,

wo jener keine besondere Form besitzt. Das Suffix *kh* hat beim Perfekt nicht bloß „saepe“ (S. 32), sondern stets den Vokal *e* vor sich. Ausdrucksweisen, wie „und sie salbten David zum Könige“ (S. 63) beim Dativ zu behandeln, ist doch nicht einmal der Praxis wegen nötig. Da die ganz richtige Auffassung dieses Lamed dabei steht, wird die Erscheinung besser beim Prädikat behandelt. Mein hebräisch-aramäisches Wörterbuch war wohl beim Druck von S. 9 noch nicht bekannt. König, Bonn.

Vogels, H. J., Dr., Rlgs.-O.-L., Düsseldorf: *Die altsyrischen Evangelien in ihrem Verhältnis zu Tatians Diatessaron*. (BST. 16, 5.) Freiburg i. Br. 1911, Herder. (XII, 158 S.) 5 M.

Vogels vorliegende Arbeit bildet die Fortsetzung seiner Studie über den Codex Bezae (D) (vgl. ThLBr. 1911, S. 209 f.). Ging jene Schrift aus auf den Nachweis, daß der Evangelientext dieses berühmten Codex, der griechische wie der lateinische, den Einfluß des tatianischen Diatessarons erfahren hat, so soll diese ein Gleiches zeigen für die beiden ältesten Repräsentanten des altsyrischen „Evangelium der Getrennten“, den Syrus Curetonianus (C) und den Syrus Sinaiticus (S). Nach derselben Methode wie in der früheren Arbeit, durch genaueste und möglichst umfassende Herausstellung des harmonistischen Elementes in dem Evangelion da-Mepharreschê — 1605 zum weitaus größten Teile beweiskräftige Stellen umfaßt die Liste der harmonistischen Lesarten S. 71 ff. — weist V. nach, daß C u. S das Diatessaron als Vorlage gehabt haben müssen. Dabei erscheint C als der ältere, die Diatessaronlesarten treuer bewahrende, S als der jüngere, ihnen freier gegenüberstehende Text. C u. S sind zwei verschiedene Rezensionen ein und derselben Arbeit, die beide nicht allzu früh angesetzt werden dürfen. Tatians Diatessaron ist als die älteste Form anzusehen, in der die syrische Kirche das Evangelium erhalten hat. V.s Argumente für



diese schwerwiegenden Behauptungen sind zwingend, wie mir scheint. Das von ihm mit größter Sorgfalt und Vorsicht zusammengestellte Material läßt keine anderen Schlüsse zu. Dann bedeutet aber die vorliegende Arbeit einen großen Schritt vorwärts zur Klarheit über den ältesten syrischen Evangelientext. S tritt aus bevorzugter Stellung ganz in den Hintergrund; das Diatessaron rückt stärker als je in den Vordergrund, und zu seiner Rekonstruktion gewährt uns die Harmonistik von CS, besonders C, neue Handhaben. Den weiteren einschlägigen Untersuchungen, die V. in Aussicht stellt, muß man nach den vorliegenden Arbeiten und ihren Resultaten mit gespanntem Interesse entgegensehen. Behm, Erlangen.

**Die Heilige Schrift des N. T.,** übersetzt und erklärt von Dr. F. Maier, Straßburg i. E., Prof. Dr. M. Meinertz, Münster i. W., Prof. Dr. Ig. Rohr, Straßburg i. E., Prof. Dr. Sickenberger, Breslau, Prof. Dr. A. Steinmann, Braunsberg, Dr. Fr. Tillmann, Bonn, Dr. W. Vrede, Münster i. W., hrsg. von Dr. Fr. Tillmann. I. Die drei älteren Evangelien, das Johannesevangelium, die Apostelgeschichte. Berlin 1912, H. Walther. Lfrg. 1. (96 S.) 1,20 M.

Dies Werk verfolgt die Absicht, eine neue Übersetzung der Heiligen Schrift des N. T. nach dem griechischen Originaltexte mit einem gemeinverständlichen Kommentare zu veranstalten und diese Neuausgabe besonders dem Klerus und den gebildeten Laien dienstbar zu machen. Dies Unternehmen wird auch bei den an der Entwicklung der Kirche Roms lebhaft beteiligten evangelischen Kreisen freudige Aufnahme finden. Denn trotz der auf die Notwendigkeit der Schriftenkenntnis hinweisenden Anregungen von Seiten Leos XIII. und Pius X. ist die größere Kenntnis und tiefere Erfassung des Wortes Gottes eine Forderung, die immer noch der Erfüllung harret. Umsomehr dürfen wir uns dieses Unternehmens freuen, zumal wir von ihm nach der vorliegenden ersten Lieferung des ersten Bandes viel erwarten dürfen. Beginnend mit der Geschichte des N. T., bringt Sickenberger in klarer, gemeinverständlicher Darstellung die bekannten literarischen Tatsachen über den Kanon des N. T., über den Text und über die neutestamentliche Kritik, mit fleißiger Benutzung auch der grundlegenden Arbeiten von protestantischer Seite (Zahn, Holtzmann, Jülicher, Harnack, Barth, Deißmann, v. Soden,

Weizsäcker, Weiß, Lietzmann u. a.). Scharf und entschieden werden vom Verf. die prinzipiellen Grundsätze der katholischen Bibelwissenschaft zur Kritik hervorgehoben, die einmal ein Bekenntnis zur historisch-kritischen Methode und sodann eine Ablehnung einer falschen Wortinspiration enthalten. Es ist der Standpunkt der offenbarungsgläubigen Bibelkritik, der vertreten werden soll. Am dieser Arbeit kann auch jeder Protestant ungeteilte Freude empfinden. — Im Anschluß daran behandelt Maier „Die drei Evangelien“ und bringt zuerst eine ausführliche Einleitung; die übersichtlich in alle schwebenden Probleme der Geschichte der Evangelien-Kritik einführt, unter anderem die Lösung der synoptischen Frage nach ihrem Gemeingut und Sondergut auch dem Laien durch graphische Darstellung ungeheuer erleichtert. Angenehm berührt die Zurückhaltung und Vorsicht, mit der auf die ungelösten Schwierigkeiten hingewiesen wird. Besonders gelungen ist, was Verf. über den Geschichtswert und die Glaubwürdigkeit der ältesten Urkunden des christlichen Glaubens sagt. Seine Stellungnahme gegenüber den modernen und leichtfertigen Rekonstruktionen versuchen, eine originale Geschichte Jesu gegenüber einer zweifelhaften Überlieferung zu schaffen, berührt durchaus wohlthuend, in dem der Verfasser ernst und sachlich Front macht gegen jenes bedauerliche Subtraktionsverfahren, das in prinzipieller Ablehnung aller Wunderbaren die Evangelisten nur unter dem Druck tendenziöser und legendarischer Geschichtskonstruktion arbeiten läßt; Verf. läßt sich nicht leiten von Geschmacksurteilen, sondern von der Achtung vor der geschichtlichen Überlieferung. Dasselbe anerkennende Urteil müssen wir seiner Erklärung des Matthäusevangeliums zollen. Es liegen vorläufig dem Rezensenten zur Beurteilung nur die Vorgeschichten zum Jesusbild nach Matthäus vor. Zu einzelnen Ausstellungen geben sich kaum Anlaß, sondern erfreuen durch gründliche Erörterung der im Text sich bietenden Probleme. Mit Genugtuung erfüllt uns die Anerkennung der wissenschaftlichen Resultate, welche die gesunde Evangelienkritik von protestantischer Seite zutage gefördert hat. Es enthält die erste Lieferung nichts, das ein protestantisches Gemüt verletzen könnte, es sei denn, daß der Verdacht sich regen könnte, als könnte dies ursprünglich gut gemeinte Unternehmen auch nur zum höheren Ruhm der katholischen Kirche gereichen, wenn es Seite 82 heißt: „Das Matthäusevangelium ist



magna charta des Katholizismus, die kanonische Grundlage für den Petersdom der römisch-katholischen Weltkirche. Matthäus ist das spezifisch katholische Evangelium,“ und S. 13: „Der Katholik erblickt in der Abgrenzung des neutestamentlichen Kanons eine Bestätigung der übernatürlichen Leitung seiner Kirche.“ Meyer, Stalp.

Goebel, Siegf., D., Geh. Kons.-R., Prof., Bonn: Die Reden unseres Herrn nach Johannes im Grundtext ausgelegt. Zweite Hälfte, Kap. 12–21. Gütersloh 1910, C. Bertelsmann. (IV, 460 S.) 6 M.

Die anerkennenden Worte, mit welchen der Ref. den I. Bd. der Goebelschen Auslegung der Reden Jesu nach Joh. (ThLBr. 1906, S. 339 f.) anzeigen durfte, ist er in der glücklichen Lage bei der leider etwas verspäteten Anzeige dieses 2. und letzten Bandes durchaus aufrecht erhalten zu können. Der Verf. versenkt sich liebe- und verständnisvoll, mit tiefer Meditation in den Text, sucht den Zusammenhang, auch da, wo er nicht auf der Oberfläche liegt, zu erfassen, wird dem 4. Ev. als einer objektiven Geschichtsquelle für Jesu Leben und Reden gerecht, läßt sich auf Nennung anderer Exegeten nicht oder nur selten ein (z. B. S. 96 „Luther“; „Calvin u. a.“; S. 143 Hofmann; S. 431 Hengstenberg, Steinmeyer), obwohl der kundige Leser merkt, daß er sie kennt, auch z. B. Zahn, dessen Auffassungen er freilich öfter und schneller, als mir billig erscheint, ablehnt. Es sei wiederholt daran erinnert, daß Goebel keinen vollständigen Kommentar zum 4. Ev. schreiben, sondern nur die Jesusreden auslegen wollte, allerdings nicht etwa bloß längere, zusammenhängende Reden, sondern überhaupt alles, was nach dem 4. Evangelisten je aus Jesu Munde geflossen ist, also z. B. auch Jesu Worte vor Pilatus, die Kreuzesworte, die Worte des Auferstandenen. Überall aber, und das ist besonderer Anerkennung wert, schlägt er, da, wo etwas Neues beginnt, für den Leser bequeme Brücken, so daß für diesen doch der Eindruck einer das ganze Evangelium umfassenden Erklärung erwächst. Naturgemäß nehmen in dieser II. Hälfte die Abschiedsreden und das sog. hohepriesterliche Gebet (G. sagt: Abschiedsgebet) die Hauptstelle ein (S. 81–318). Es versteht sich, daß der Ref. manches Einzelne loben, und wiederum bei manchem seine abweichende Anschauung geltend machen könnte. Nur wenig sei hervorgehoben. Vom Anhangskapitel 21 wird richtig bemerkt, S. 419: „Wahrscheinlich hat der

greise Apostel Johannes, der seinem Ende mit wachsender Sicherheit entgegensah, diese Ergänzung seines Evangeliums selbst noch gebilligt, um der Enttäuschung vorzubeugen, die sein bevorstehendes Abscheiden den jenem Gerüchte (Johannes werde nicht sterben) vertrauenden Gläubigen bereiten mußte.“ Zu 12, 34 wird der Begriff Menschensohn im Verhältnis zu *Χριστός* durchaus richtig, d. h. in seiner totalen Verschiedenheit von letzterem, gewürdigt. 12, 35 besteht kein Grund, *ὡς* nicht temporal zu fassen (s. Blaß, Gramm., § 78, 3). Ebendort hätte ich gern als Parallele zu *καταλαμβάνειν* = überfallen, überwältigen auch noch sowohl 6, 17, als auch 1, 5 angegeben gesehen, obwohl ja freilich an der letzteren Stelle die Ausleger schwanken. Zu 13, 1: das *πρὸ τῆς ἐσχάτης τοῦ πάσχα* gehört meines Erachtens zu *εἰδώς*. Die Meinung, daß die Fußwaschung auch auf die brüderliche Hilfe hinweisen solle, welche der einzelne Christ dem andern in der Hinsicht erweisen soll, daß er von den tagtäglichen Sünden rein und frei werde, war nicht so kurzer Hand abzutun. Das *εἰ δὲ μή* 14, 2 fordert als Ergänzung unmöglich das Nichtglauben an Jesum, sondern durchaus das Nichtvorhandensein vieler Wohnstätten beim Vater. Die Stelle ist eine *crux*. Sollte das *εἶπον ἂν ὑμῖν* nicht doch als Frage u. *ὅτι* als explikativ zu fassen sein? Für die Aussage: *πορεύομαι ἐτοιμάσαι τόπον ὑμῖν* ist zwar kein dem Wortlaut nach entsprechendes Äquivalent im Vorhergehenden zu finden; aber es genügt ein Verweis auf 13, 33; 36 (vgl. 18, 9 mit 17, 12). In 14, 3 wird das *πάλιν ἐρχομαι* richtig auf die Parusie gedeutet. Aber leider lehnt der Verf. für weitere Stellen der Abschiedsreden jede Bezugnahme darauf ab (14, 23; 16, 25; m. E. auch 16, 19 ff.). Deuten wir nicht Johannes noch durchweg viel zu sehr spiritualistisch?

Wohlenberg-Erlangen.

Knopf, Rud., D., Prof., Wien: Die Briefe Petri und Judä. Kritisch exegetischer Kommentar über das N. T., begründet von H. A. W. Meyer. Völlig neu bearbeitete Aufl. Göttingen 1912, Vandenhoeck und Ruprecht. (IV, 329 S.) 6,40 M.

Der I. Pt. ist nach Kn. unter Domitian, vielleicht etwas früher, in Kleinasien, vielleicht in Rom, von einem Unbekannten unter dem Namen des Petrus geschrieben. Seine Leser sind Heidenchristen, ihre Leiden Quälereien der Bevölkerung, aber zugleich eine staatliche Christenverfolgung. Der Jud. ist eine zwischen 80 und 100 verfaßte untergeschobene Streit-



schrift gegen eine frühgnostische Richtung, die den Nikolaiten der Apok. verwandt ist, deren Lehre uns undurchsichtig bleibt. Der II. Pt. ist gleichfalls eine untergeschobene Streitschrift, zwischen 150 und 180 verfaßt, vom Jud. abhängig. — In der Exegese folgt Kn. vielfach Gunkel und Spitta z. B. in der berühmten Stelle I. Pt. 3, 19 ff., wo die *πνεύματα* auf die Gottessöhne von Gen. 6 gedeutet werden. Die religionsgeschichtlichen Aufstellungen von Dieterich und Reitzenstein gelten ihm als bewiesen und erfahren starke Benutzung z. B. 1<sup>a</sup> (*ἀναγεννῶν*) 2<sup>a</sup> (*λογικὸν γάλα*, das als *πνευματικόν* d. h. heilighen (!) Milchnahrung erklärt wird). Ein Vorzug des Kommentars ist das reichliche Heranziehen und Zitieren nicht-neutestamentlicher Schriften, der apostolischen und altkatholischen Väter, hellenistische Schriftsteller usw. Als einen Vorzug möchte man es ferner ansehen, daß Kn. den erbaulichen Charakter der Schriften betont und demgemäß in der theologischen Erörterung des Textes zurückhält. Aber diesem Vorzug entspricht ein Mangel. Lebensvolle, scharfe Erfassung des Textes wird m. E. vielfach nicht erzielt; gerade die Abschnitte, in denen der Inhalt einzelner Abschnitte zusammengefaßt wird, haben mir zuweilen diesen Mangel spürbar gemacht. Zum Teil liegt hier Absicht Kn. vor, den Gedanken und Aussagen des Textes soll eine gewisse Unbestimmtheit wesentlich sein. Aber mit dieser Annahme hat Kn. schwerlich recht. Auch wer erbaulich redet, und gerade er, will etwas und, wie man zunächst annehmen muß, etwas Bestimmtes; und 1, 12—2, 10 oder 2, 22 ff. z. B. hat Kn. nicht deutlich genug herausgestellt, was der Schreiber will. S. 24 behauptet Kn., der Brief sei absichtlich dunkel in dem, was über die Teilnahme des Staates an den Leiden der Christen gesagt wird. Einen Grund für diese Behauptung kann ich im Text nicht finden, wohl aber in der Annahme Kn., daß der I. Pt. Beteiligung des Staates an den Leiden der Christen, also eine staatliche Christenverfolgung voraussetze. Diese Annahme entspricht eben dem Text nicht. Gerade an diesem Punkte, und nicht an ihm allein, muß man bedauern, daß Kn. sich nicht eingehender mit seinen Gegnern auseinandersetzt. Dem Unkundigen werden manche seiner Ausführungen freilich als selbstverständlich, dem Kundigen aber als unzulänglich begründet erscheinen. — II. Pt. und Jud. bringt Kn. ungefähr 50—100 Jahre auseinander. Vorgegen besteht das Bedenken: beide Briefe

richten sich augenscheinlich gegen dieselbe „Ketzerlei“; deshalb entstammen sie auch derselben geschichtlichen Lage. Was Kn. S. 252 geltend macht, beweist keinen so großen zeitlichen Abstand. Zurückhaltung in der Verwendung apokrypher Stoffe ist im II. Pt. nicht nachweisbar, Jud. 6 in II. Pt. 2, 4 ff. unabgeschwächt vorhanden. Die Einsicht in die ungefähre Gleichzeitigkeit beider Dokumente scheint mir wichtiger als die in das literarische Verhältnis beider. Übrigens würde sich aus ihr bei der Unechtheit des II. Pts nur die Steigerung des Verdachts der Unechtheit des Jud. ergeben. Büchsel-Halle. Stöckhardt, G., D., Prof., Concordia-Seminar. St. Louis: Kommentar über den Brief Pauli an die Epheser. St. Louis (Mo.) 1910, Concordia publishing house. (IV 264 S.) 6 M.

Der Epheserbrief ist in den letzten zehn Jahren (besonders durch Haupt, Abbot und Ewald) in so eindringender und tiefgründender Weise exegetisch bearbeitet worden, daß man an einen neuen Epheser-Kommentar unwillkürlich mit der skeptischen Frage herantritt, ob er über die vorhandenen hinausführen wird. Von dem vorliegenden, der aus der Feder eines der Missouri-Synode angehörigen amerikanischen Lutheraners stammt, läßt sich das schwerlich sagen, obwohl ernste und gründliche Arbeit darin steckt. St. ist in der Exegese vorwiegend reprodutiv, berücksichtigt aber seine Vorgänger aus alter und neuer Zeit in so eingehender kritischer Auseinandersetzung und durchweg selbständiger Stellungnahme, daß, wer den Stand der Probleme im Lichte der Geschichte der Auslegung kennen lernen will, von ihm nicht schlecht beraten wird. Das dogmatische Interesse des Verfs. das auch in der Einzelauslegung zuweilen mitspricht, tritt besonders in den Exkursen über die Lehren von der Gnadenwahl im Anschluß an Eph. 1, 3—14 (S. 83 ff.) und von der Bekehrung im Anschluß 1, 19 f. und 1—10 (S. 127 ff.) zutage, die den Verf. am maßvollen Missourier zeigen. Im ganzen gereicht aber ein solcher dogmatischer Einschlag biblischen Kommentaren nicht zum Vorteil. Die Einleitungsfragen im Epheserbrief beantwortet St., was Verfasser, Zeit und Ort der Abfassung anlangt, im Sinne der neueren konservativen Forschung: der Brief ist von Paulus in Rom etwa 62 geschrieben. Der Versuch aber, den St. S. 12 ff. wieder unternimmt, unter Aufrechterhaltung des *ἐν Ἐφέσῳ* 1, 1 den Epheserbrief als solchen zu retten, ist ebensowenig



geglückt wie seine Vorläufer; die Überlieferung und der Inhalt des Buchs schließen, recht verstanden, die Gemeinde von Ephesus als Adressatin aus. Behm, Erlangen.

**Stosch, G., Lic., Obpfr.,** Neuwedell: Die Apostolischen Sendschreiben nach ihren Gedankengängen dargestellt. IV.: Epheser-, Kolosser-, Philemonbrief. Gütersloh 1912, C. Bertelsmann. (IV, 127 S.) 2 M.

Den ersten Band dieser „Apostol. Sendschreiben habe ich ThLBr. 1908, S. 244, den zweiten ThLBr. 1910 S. 76 f., den dritten ThLBr. 1910 S. 346 besprochen. Die Anerkennung, die ich den ersten 3 Bänden zollen konnte, gebührt auch diesem 4. Bande, mit dem etwa die Hälfte der in Aussicht gestellten Bände erschienen ist. Es gibt ja Kommentare genug; St. ist es um die Gedankengänge zu tun. Seine Beschreibungen gehen auf das Verständnis des Ganzen. Die Einteilung der Sinnabschnitte der Briefe an die Epheser und Kolosser, die hier vorliegen, ergibt sich von selbst; es ist keine Kunst auf Überarbeitungen verwandt, das ist auch nicht nötig, denn wir sollen ja die großen Gedankengänge des Apostels kennen lernen und nicht ins kleinere Detail uns verlieren. Ganz mit Recht berührt der Verf. die Einleitungsfragen nur so weit, wie es die Erläuterung fordert, Einfach und schlicht ist die Sprache. Bibelleser, Seminarlehrer, Seminaristen zur Vorbereitung, alle Religionslehrer, Leiter von Bibelstunden und Gemeinschaften, die alle werden Nutzen und einen Gewinn haben. In seiner Art wie diese Sendschreiben sie tragen, gibt es nichts Besseres. Darum dürfen wir unserer Freude Ausdruck geben, daß das Werk fortschreitet, also dankbare Leser gefunden hat, und wir sehen der Fortsetzung gern entgegen.

Schaefer, Jena.

**Büchsel F., Lic.: Der Begriff der Wahrheit in dem Evangelium und den Briefen des Johannes.** BFTh. XV, 3. Gütersloh 1911, C. Bertelsmann. (144 S.) 2,80 M.

Der Verf. will bei der Behandlung seines Themas unmittelbar von den johanneischen Schriften ausgehen, ohne ihren geschichtlichen Zusammenhängen näherzutreten. Er bespricht zuerst die Erklärungen, welche der Begriff „Wahrheit“ bei Johannes gefunden hat: Wahrhaftigkeit und Treue, richtiges sittlich-religiöses Verhalten, richtige Gotteserkenntnis, Wirklichkeit und Gültigkeit. — Er findet sie alle ungenügend und will die grundlegende Bedeutung der „Wahrheit“ im

johanneischen Denken tiefer erfassen. Wahr ist das, was seinem Begriff wirklich entspricht; die Wahrheit ist aber nicht nur Objekt und Norm des Erkennens und Redens, sondern auch des Tuns und Lebens; ihr Mittelpunkt und Hauptinhalt ist die Erkenntnis Gottes. Jesus ist der Messias, weil er durch Wort und Werk die Wahrheit bezeugt; vermöge seiner Gemeinschaft mit Gott ist er fortwährend Empfänger der Wahrheit, besitzt sie schrankenlos und betätigt sie als lebendige Kraft der Gegenwart Gottes unter den Menschen, durch welche der Gegensatz von Gott und Mensch aufgehoben ist. Auch der heilige Geist wird bei Johannes als das Prinzip der Wahrheitsmitteilung an die Gläubigen dargestellt, welche über die Äußerungen des geschichtlichen Jesus hinausgeht, aber das Bekenntnis zu ihm zur Voraussetzung hat. Die Erkenntnis der Wahrheit ist nicht bloß ein theoretischer Akt, sondern sie schließt persönliche Stellungnahme und Gemeinschaft ein; darum stehen Glauben und Erkennen bei Johannes oft parallel. Aber auch die Liebe ist nur auf Grund der Wahrheit möglich, weil nur das allgemein Gültige Gemeinschaft stiftet. Es gibt Menschen, die „aus der Wahrheit sind“, schon bevor sie mit Jesus bekannt werden; es sind die, welche bereit sind, ihre Sünde zu bekennen und nach dem erkannten Guten zu leben; sie werden aber von Johannes nicht in deterministisch-dualistischem Sinn von den andern unterschieden; ihre Art ist keine Naturanlage. Verwandt mit dem Begriff der Wahrheit ist der des „Lichts“, welcher rechte Erkenntnis, rechten Wandel und glückliches Gelingen umfaßt. Johannes spricht wenig vom Suchen der Wahrheit, ebensowenig vom Weiterkennen; sein ganzes spekulatives Denken ruht in der Gotteserkenntnis, die er in Jesus gefunden hat. Durch den Verzicht auf genetische Erklärung dieser johanneischen Gedanken hat der Verf. das Verständnis seiner Ausführungen etwas erschwert. Seine gelegentlichen Seitenblicke auf Paulus, die griechischen Philosophen, die Gnostiker und die Mystik zeigen, daß eine Rücksichtnahme auf die geschichtlichen Zusammenhänge doch möglich gewesen wäre. Was wir nun erhalten haben, ist eine fleißige Zusammenstellung der einschlägigen Stellen mit beachtenswerten Versuchen, sie in ein inneres Verhältnis zueinander zu bringen. Aber die Ausdrucksweise ist oft mehr paradox tiefsinnig als aufhellend, und mehrmals (S. 103 und 139)



bricht die Erörterung an einer schwierigen Stelle recht unbefriedigend ab. Die besondere Schwierigkeit johanneischer Themata liegt in der S. 11 geschilderten Neigung des Johannes, alles Einzelne auf Allgemeinbegriffe zu reduzieren, welche doch durchaus nicht bloß als Abstraktionen aufgefaßt sein wollen, sondern die höchsten Lebensrealitäten ausdrücken. Wenn wir, wie bei Paulus, einen sichern Einblick in die geistige Entwicklung des Apostels besitzen würden, so würde sich ohne Zweifel auch diese Eigentümlichkeit leichter erklären lassen. Barth, Bern.

Heitmüller, W., D., Prof., Marburg: **Taufe und Abendmahl im Urchristentum.** (RGV. I, 22/23). Tübingen 1911, J. C. B. Mohr. (IV, 84 S.) 0,50 M.

H. stellt in diesem Heft in sehr lesbarer Form die Entstehung von Taufe und Abendmahl und ihre Entwicklung bis ins nachapostolische Zeitalter hinein historisch-kritisch dar, vom Standpunkt der religionsgeschichtlichen Schule aus — im wesentlichen greift er dabei auf eigene frühere Ausführungen zurück. Als zusammenfassendes Referat über die geschichtlichen Anfänge von Taufe und Abendmahl im Lichte religionsgeschichtlicher Schulkritik ist das Heft wertvoll und instruktiv. Doch zeigt es auch von neuem, wie berechtigt die methodischen Bedenken sind, die gerade von geschichtswissenschaftlichem Standort aus gegen diese Art die Gesetze der Geschichtswissenschaft vergewaltigender religionsgeschichtlicher Arbeit erhoben werden. Behm, Erlangen.

Lüttger, W., D., Prof., Halle: **Amt und Geist im Kampf.** Studien zur Geschichte des Urchristentums (BFTh XV, 4/5). Gütersloh 1911, C. Bertelsmann. (146 S.) 3 M.

Dies Heft enthält drei verschiedene Abhandlungen („Johannes und die Antichristen“, „Der Aufruhr in Korinth“, „Die Separation in den kleinasiatischen Gemeinden“), die sich, ebenso wie frühere Arbeiten des Verf., mit dem Enthusiasmus befassen, in dem L. einen Hauptgegner der alten Christenheit sieht, dessen Bekämpfung dem inneren Verlauf der Geschichte des Urchristentums mit die Richtung gewiesen hat. L. will den Nachweis führen, daß die Antichristen, gegen die sich der 1. Johannesbrief wendet, die Schwarmgeister in Korinth, gegen die der 1. Clemensbrief zu Felde zieht, die im sog. 2. Clemensbrief bekämpften Ketzler und die Irrlehrer, gegen die die Polemik der Ignatianen gerichtet ist, Vertreter einer und derselben großen

häretischen Bewegung sind: Enthusiasten, die in dem Bewußtsein besonderer pneumatischer Begabung sich hochmütig über das kirchliche Amt hinwegsetzen und sich separieren, spiritualisierende dualistische Gnostiker (vgl. besonders ihren christologischen Doketismus), antinomistische Libertiner. Außerordentlich scharfsinnig und geistvoll sind die exegetischen Argumente, die L. in jedem Falle dafür beizubringen weiß, daß Johannes, Clemens, Ignatius wesentliche Züge dieser enthusiastisch-gnostischen Geistesrichtung, wenn auch in verschiedener Gruppierung, an den von ihnen bekämpften Gegnern vor Augen haben. Mögen dabei zuweilen auch Kombinationen untergelaufen sein, die schwerlich Stich halten (besonders S. 111 ff. und 139 ff.) — im ganzen hat L.s Beweisführung etwas sehr Einleuchtendes, und auf verschiedene dunkle Stellen in der johanneischen und der nachapostolischen Briefliteratur fällt von ihr aus ein überraschendes, neues Licht. Der Frage gegenüber, ob die Zusammenfassung aller nicht judaistischen gegenchristlichen Strömungen in den Gemeinden seit Paulus in eine große allgemeine Bewegung, wie L. sie vollzieht, geschichtlich das Richtige trifft, scheint mir noch Zurückhaltung geboten zu sein, da die Reihe von L.s Studien zu diesem Gegenstande noch nicht abgeschlossen ist. Zur Charakteristik der Häretiker des 1. Johannesbriefs, des 1. Clemensbriefs und im ganzen auch der ignatianischen Briefe liefert das vorliegende Heft mit seinen feinen Einzelbeobachtungen und geschichtlichen Nachweisen einen sehr schätzenswerten Beitrag, der seine Bedeutung nicht so bald verlieren wird. Behm, Erlangen.

Oehler, Theodor, D. Missionsdirektor, Basel: **Die Geschichtsanschauung des Apostels Paulus.** Basel 1912, Missionsbuchhandlung. (14 S.) 0,25 M.

Skizzenhaft kurz, aber ausgezeichnet klar gibt dieser Vortrag die großartige theistische christozentrische Geschichtsbetrachtung des Paulus wieder. Sie geht aus von der Einheit des Menschengeschlechts und sieht als Ziel der Geschichte Gottes Reich. Die wirksamen Faktoren in der Menschheitsgeschichte sind göttliches Wirken (äußere Leitung der Geschehnisse und Offenbarung) und menschliches Tun. Gehen zunächst die Entwicklung des heidnischen Welt einerseits und die Israel andererseits getrennt, ja gegensätzlich nebeneinander her, so bezeichnet die Erscheinung Jesu den Abschluß dieses Geschichtslaufs und den Beginn einer neuen Zeit, in der die



frühere Gegensatz aufgehoben werden soll, den Anfang eines neuen Verhältnisses der Menschheit zu Gott. Die Rollen, welche die heidnische und jüdische Welt zu spielen haben, wechseln jetzt: Israel wird, wenn auch nicht endgültig, das Gott widerstrebende Volk, während die Heiden auf Gottes Ratschluß eingehen und in die Kirche Christi eingeführt werden (Problem von Röm. 9—11). Die ganze Entwicklung mündet aus in ein ewiges Reich Gottes. Christus ist der eigentliche Herr der Geschichte, und die Geschichte muß damit endigen, daß die Menschheit ihm huldigt. — Das inhaltreiche Heft verdient allseitige Beachtung und Verbreitung, auch außerhalb der theologischen Welt. Behm, Erlangen.

### Zur „Christusmythe“.

Lebt Jesus? Berliner Religionsgespräche. Reden über den „historischen Jesus und die Religion“ gehalten am 12. März 1911 von A. Drews, J. Schmidt, Chr. Schrempf, R. Strecker, Th. Kappstein, M. Maurenbrecher hrsg. von A. Dieterich. Berlin u. Leipzig 1911, Kulturpolitischer Verlag. (84 S.) 1 M. Vischer, E., D. Prof., Basel: Jesus Christus in der Geschichte. Ein Beitrag zu den Drews- und Jathodebatten. Tübingen 1912, J. C. B. Mohr. (42 S.) 0,80 M. Frey, J., Mag. theol., Dorpat: Die Glaubwürdigkeit der Überlieferung über Jesus. Eine Antwort auf die Frage: „Hat Jesus gelebt?“ Reval 1911, Fr. Kluge. (VIII, 53 S.) 1,20 M.

Im ThLBr. 1910, S. 207 berichtete ich über das Heft, welches die Reden enthielt, die seinerzeit am 31. Januar und 1. Februar 1910 von Drews und andern über die „Christusmythe“ gehalten wurden; nun haben wir hier das Referat über ein zweites „Religionsgespräch“. Solch ein Titel ist immer etwas fatal, wie ein großer Zylinder für einen kleinen Mann! Man denkt an Marburg 1529, an Luther, Zwingli und Melancthon! Der Vortrag von Drews und die Antworten der Diskussionsreden streifen nur die Frage nach der historischen Existenz Jesu und suchen vielmehr die praktische Frage zu beantworten: Was ist Jesus der Evangelien heute noch für uns bedeute. Die Quintessenz dessen, was Drews sagt, ist, daß die Einheit Gottes und des Menschen in der monistisch gefaßten Gottmenschheit Voraussetzung der Religion sei; diese Gottmenschheit beschränkt sich aber nicht auf Jesus, darum kann der historisch gefaßte

Jesus nicht Prinzip der religiösen Erlösung sein. Die Bedingung der Erlösung ist vielmehr der sogenannte ideale, nicht der historische Jesus. In dem Christusideale liegt also das Element der Erlösung der Menschheit. Unter den Diskussionsrednern fesselt durch tiefe Erfassung des Problems vor allem Ferdinand Jakob Schmidt, dessen Büchlein zu der Frage uns schon seinerzeit lebhaft anzog (vgl. ThLBr. 1911 S. 81). Ehrlichen, aber trostlosen Skeptizismus atmen die Worte von Chr. Schrempf; er lehnt alle Arten von Christentum ab: „Lieber die ärmlichste Entsagung, die magerste Hoffnung als die herrlichste Erlösung in der Einbildung.“ Begriffen ist hier und bei den andern Diskussionsrednern in auffälliger Weise nicht, daß das Christentum gar nicht in erster Linie Erlösung von Leid und Endlichkeit sein will, sondern Erlösung von Sünde und Schuld. Es scheint mir die ehrliche offene Ablehnung des Christentums, wie wir sie bei Schrempf finden, klarer und erfreulicher, als das Spielen mit christlichen Begriffen und Gedanken, die unter der Hand vollkommen umgewertet sind. Drews sollte daher ruhig seine „Christusidee“, mit der er immer noch operiert, fallen lassen und etwa sagen: Die Erlösung des Menschen von der Endlichkeit liegt darin, daß er sich bewußt wird, in seinem monistisch gefaßten Wesen ein Teil des göttlichen Geistes zu sein. Drews meint zwar, daß er mit der Usurpierung dieser Terminologie es ebenso mache, wie das Christentum, das — man höre und staune — die Begriffe „Sünde“ und „Gnade“ der alten Mysteriensprache entnommen habe. Ich traute meinen Augen nicht, als ich das las. Drews mag es uns nicht übel nehmen, wenn wir ihm die Lektüre von Justus Köberle, Sünde und Gnade im religiösen Leben des Volkes Israel bis auf Christum, München 1905, empfehlen.

2. Vischer erfaßt — und das erscheint mir als erfreuliches Zeichen der Zeit — das Problem der Christusmythendebatte tiefer als es der theologische Historizismus unserer Tage im allgemeinen faßt, indem er fragt, wie eine geschichtliche Persönlichkeit zugleich bleibende Bedeutung besitzen könne: „Wie läßt sich die Bedeutung, die ein großer Teil der Menschheit Jesus für ihr Verhältnis zu Gott zugeschrieben hat und zuschreibt, vereinigen mit der Erkenntnis, daß Jesus eine geschichtliche Größe ist, alles Geschichtliche aber vergänglich?“ Vischer geht zur Beantwortung dieser Frage nicht von den Evangelien aus, sondern von den Wirkungen der Christusgestalt bis in die Gegen-



wart innerhalb der Geschichte des Christentums und von ihren Wirkungen auf den einzelnen Christen, die er als dauernd auffaßt. Von da aus macht er dann geltend, daß also das Geschichtliche doch auch in einem seiner Elemente dauernden Wert habe. „Es ist nicht wahr, daß alles, was geschieht, später wieder spurlos vergeht oder doch durch das, was ihm folgt, überholt wird. Die Geschichte der Menschheit ist nicht ein Meer von immer neu sich überschlagenden Wellen, sondern jedes ausgesprochene Wort, jede Tat, ja jeder Gedanke wirken fort, ob wir sie verfolgen können oder nicht, ob es uns lieb ist oder leid. Und jeder Mensch, der einmal über die Erde gegangen ist, hinterläßt, wenn auch noch so geringe Spuren. Jeder hat einen, wenn auch noch so kleinen Baustein geliefert zu der Welt, in welche die spätern eintreten. Freilich die allermeisten als bescheidene Mitarbeiter, deren Name der Wind gar bald wieder für immer verweht. Nur wenige große Gestalten prägen sich dem Gedächtnis der Menschheit derart ein, daß man noch nach Jahrhunderten von ihnen spricht. Unter diesen gibt es aber eine ganz kleine Zahl, an denen die Zeit scheinbar spurlos vorüberzieht.“ Bis zu diesen auf der vorletzten Seite des Heftchens sich findenden Worten folgt man den Ausführungen des Verfassers mit Interesse, weil das Problem wirklich scharf angegriffen ist und der Nachweis wirklich glückt erscheint, daß die Geschichte eben nicht bloß die Elemente des „Vergangenen“ in sich enthält. Ganz eigentümlich ist es nun aber, daß Vischer den Knoten, den er zu lösen begonnen hat, ganz plötzlich fallen läßt. Er war ausgegangen von dem Gegensatz gegen Drews, der die absolut einzigartige bleibende Bedeutung eines geschichtlichen Jesu bestreitet. Vischer kann dem nun nur mit der Behauptung entgegentreten, daß aus der kleinen Zahl von dauernd wirkenden Menschen sich Jesus ganz besonders heraushebt: „Sie alle überstrahlt das Licht, das von Jesus Christus in leuchtender Klarheit ausgeht. Wie lange noch? Der Verf. des Hebräerbriefs sagt: Jesus Christus gestern und heute derselbe in Ewigkeit. Paulus: Wenn aber alles ihm untertan sein wird, dann wird auch er selbst untertan sein dem, der ihm alles untergetan hat, auf daß Gott sei alles in allem. Geschichtliche Tatsache ist, daß Jesus uns ein Ziel zeigt, das stets nur größer wird, je besser es die Menschheit zu verstehen versucht.“

Mit diesen Sätzen ist das Problem nicht gelöst, Drews keineswegs geschlagen. Es ist

vielleicht nachgewiesen, daß Jesus auf Jahrhunderte und Jahrtausende gewirkt hat und vielleicht sogar stärker gewirkt hat als andere, aber das religiöse Interesse an Jesus beginnt ja erst da, wo alle die Parallelen mit den persönlichen Wirkungen der Helden der Weltgeschichte aufhören, wo das absolut Ewige in der geschichtlichen Person Jesu sich mit der Menschheit berührt, denn Religion ist innere Berührung des Menschen mit dem unwandelbar Ewigen. Wenn nur die Frage nach der hohen geschichtlichen Bedeutung Jesu zu diskutieren wäre, so könnte man sich mit dem von Vischer Gesagten begnügen; wenn wir aber von der bleibenden religiösen Bedeutung Jesu reden wollen, wie es in der Drews-Debatte nötig ist, weil das der entscheidende Punkt von Drews Angriffen ist, so bleibt in diesem Hefte dies Problem ungelöst. So habe ich das Heft enttäuscht aus der Hand gelegt.

3. Auch der Dorpater Dozent Johannes Frey ergreift nun das Wort zur Christusmythe, richtet aber sein ganzes Augenmerk nicht auf die Frage der Bedeutung eines historischen Jesus, sondern auf die Frage der Geschichtlichkeit Jesu im historischen Sinne. Sein ruhiger allgemeinverständlicher Darlegung, die den Quellenbefund der Paulusbriefe, der Evangelien, der andern Schriften des Neuen Testaments, der außerkanonischen Schriften und die außerchristlichen Zeugnisse behandelnd, stehen auf der Höhe unserer gegenwärtigen Kenntnis dieser Dinge und greifen das historische Problem energisch und erfolgreich an. Betreffs der Zusätze in der slavischen Übersetzung von Josephus „De bello iudaico“, die ich für christliche Interpolationen halte, würde ich jedenfalls hinsichtlich ihrer Verwendung zum Beweise der Historizität Jesu wesentlich zurückhaltender sein. Freys Arbeit ist jedenfalls geeignet, die Unsicherheit über den Quellenwert unseres Neuen Testaments hinsichtlich der Geschichtlichkeit Jesu auch in weiteren Kreisen hinwegzunehmen. Diese ganz Bestreitung der historischen Existenz Jesu ist und bleibt für mich gerade nach der Lektüre der zahllosen Bücher und Broschüren, die diesen Standpunkt vertreten, ein wissenschaftlicher Humbug. Jordan, Erlangen.

Voigt, H.G., D.Dr., Prof., Halle: Die Geschichte Jesu und die Astrologie. Eine religionsgeschichtliche und chronologische Untersuchung zu der Erzählung von den Weissagungen aus dem Morgenlande. Leipzig 1911, J. Hinrichs. (VIII, 227 S.) 5 M.

In die neuerdings wieder recht lebhaften



Diskussion über den „Stern der Weisen“ greift mit V. in der vorliegenden Untersuchung ein außerordentlich belesener, tief schürfender und scharfsinniger Forscher ein. In gründlicher Auseinandersetzung mit allen ernst zu nehmenden älteren und neueren astronomischen Berechnungen zu Matth. 2 kommt er, größtenteils im Einklang mit den Vorarbeiten von v. Oefele und O. Strauß, zu der These: Der gleichzeitige Aufenthalt von Saturn und Jupiter im Tierkreisbilde des Widders im Jahre 6 vor Chr. mit allen damit verbundenen Nebenumständen war das Himmelsereignis, das die Vorgänge herbeigeführt und begleitet hat, von denen Matth. 2 erzählt; dabei war Jupiter als der eigentlich aktive, führende Planet, der durch seine Bewegung die Konstellation in demselben Bilde herstellte und löste, der bedeutsamste Faktor. Diese These, die sich auf beachtenswerte astronomische Argumente gründet, erhält besonderes Gewicht dadurch, daß der antiken Astrologie in weitgehender Kontinuität der Anschauungen Jupiter der astrologische Repräsentant der über Israel walten- den Gottheit und der Widder sein Haus war. Aus dieser notorischen Beziehung beider Gestirne zu Israel, aus der engen Verbindung, die für die antike Vorstellung zwischen Herrscher und Gottheit bestand, und aus der konstanten astrologischen Deutung von Konstellationen, in denen Jupiter dominiert, auf Wohltaten, Frieden und Glück bringende Menschen ergibt sich V. der Schluß, daß die Konstellation des Jahres 6 v. Chr. für geschulte Astrologen nichts anderes bedeuten konnte als das Kommen eines gottgesandten jüdischen Königssprosses von seligster, Segen und Heil verhießender Zukunft. „Astrologen persischen Glaubens und jüdischer Sympathien, ja vielleicht eine entnationalisierte Astrologie der Zeit um Christi Geburt überhaupt, können wohl die Widder-Jupiter-Konstellation des Jahres 6 v. Chr. in dem Sinne ausgelegt haben, den das 2. Matthäus-Kapitel der Deutung seiner Magier gibt“ (S. 73). An den heliakischen Aufgang des Jupiter Mitte April 6 v. Chr. läßt die Magier die astrologische Prognose der Empfängnis Christi knüpfen, an den Austritt Jupiters aus dem Widder um den 24. Januar 6 v. Chr. die seiner Geburt. Stimmen V.s astronomische Voraussetzungen, worüber hoffentlich bald ein fachkundiges Urteil erfolgt, so wird man seine auf umfassender Kenntnis der antiken Astrologie und ihrer Deutungsmethoden beruhende und doch mit Vorsicht und Zurückhaltung vorgetragene astrologische Erklärung

der merkwürdigen Sternkonstellation des Jahres 6 v. Chr. jedenfalls für die Bestimmung des Geburtsjahres Jesu künftig stark mit in Betracht ziehen müssen. Denn die Möglichkeit, daß über die Geburt des Weltheilandes derartige astrologische Kombinationen angestellt worden sind, bleibt bestehen, selbst wenn man über die Geschichtlichkeit von Matth. 2 im ganzen wie im einzelnen nicht so günstig urteilt wie V. und sein Schlußwort mit dem Satze: „Wie wir die Magiergeschichte auffassen zu müssen meinen, enthält sie den Anspruch auf das merkwürdigste Vorsehungswunder, das in den heiligen Schriften des Alten und Neuen Testaments in unseren Gesichtskreis tritt“ (S. 147) nicht unterschreibt. Als reines Produkt volkstümlicher Legendenbildung freilich läßt sich der Bericht auch nicht begreifen — darin hat V. in seiner Kritik an Matth. 2 vollkommen recht. Der Hauptwert der V.schen Arbeit liegt m. E. in der Erschließung der astrologischen Literatur des Altertums für die Datierung der Geburt Jesu. Möchte die zuweilen unnötig verwickelte Behandlung der Probleme dem interessanten Buche kein Hindernis sein dafür, daß es die Beachtung findet, die es verdient. Behm, Erlangen.

## Praktische Theologie.

### Homiletik.

**Bertsch, A.,** Hausgeistlicher am Kgl. Zuchthaus Ludwigsburg: Neues und Altes zu den Epistelperikopen des zweiten württembergischen Jahrgangs. Stuttgart 1912, Chr. Belser. (578 S.) 3,60 M.

Wir haben die ersten Lieferungen des besonders für die württembergische Landeskirche und ihre Geistlichen als Hilfsmittel für die Predigt, aber auch als für sonstige nachdenkliche Leser recht brauchbare unterhaltende und belehrende Lektüre schon früher empfohlen. Auch die neuen Lieferungen 4—6, die das Werk abschließen, sind mit viel Fleiß und Geschick zusammengestellt und enthalten Erbauliches und Unterhaltendes zur Illustrierung des Textes, aus alter und neuer Zeit. An einzelnen Trinitatissonntagen, an denen wegen der damit verbundenen Feste gerne freie Texte gewählt werden, ist kein besonderer Ausarbeitung gegeben, um den Umfang des Buches und seinen Preis nicht noch weiter zu steigern.

Landenberger, Ludwigsburg.



Hahn, F., P., Reval: **Jesus von Nazareth, seine Person und sein Werk.** Reval 1911, Kluge u. Ströhm. (X, 127 S.)

Zwölf Evangelisationsreden über Jesu Person und Werk! Sie behandeln in zusammenhängender Weise ein größeres Gebiet aus dem Inhalt des Evangeliums, wenden sich werbend auch an solche Gemeindeglieder, die von der Sonntagspredigt fernbleiben. Der Verf. hat diese Reden nicht nur in Moskau gehalten, sondern auch in seiner eigenen Gemeinde, die ihn bereits 25 Jahre gehört hat, und zwar auch hier mit dem besten Erfolg. Der Versuch, ohne Herbeiziehung von Berufsevangelisten, mit den eigenen Kräften Evangelisationsarbeit zu treiben — der Verf. bezeichnet diesen Weg als den natürlicheren und ich stimme ihm darin durchaus zu — ist gelungen. In kurzen, knappen Worten und mit warmem Herzen wird das Lebensbild Jesu gezeichnet, die menschliche Entwicklung, das Wirken unter den Menschen, das verborgene Leben mit Gott und in Gott, bis zur Vollendung am Kreuz in der Aufopferung seines Lebens für der Welt Sünde, und in seiner Auferstehung für der Welt Leben. Von diesem Leben soll der Christ Zeuge sein; er soll aber nur innerlich Erlebtes bezeugen und bekennen. Das gewaltigste und wirkksamste Zeugnis eines Christen von Jesus ist ein demütiger, liebevoller, heiliger Wandel. — Außerordentlich wohlthuend ist bei aller zur Entscheidung und Entschiedenheit dringenden Wärme die in keiner Weise verurteilende, vielmehr wartende, hoffende Milde des Verfassers: „Hüte dich, jene zu richten, jene zu verdammen, die noch nicht so weit sind, wie du selbst und deine Kirche in ihrem Bekenntnisse! Hilf ihnen vielmehr in Sanftmut und Liebe, auch weiter zu kommen. Bete für sie und vergiß es nicht, daß auch wir selbst noch im Werden und Wachsen sind, und bedenke, wie geduldig Jesus seine Jünger trug und ihnen von Stufe zu Stufe half. Laßt das Zanken bleiben um Jesus! — sucht Ihn näher zu kommen, Ihn selbst und sein ganzes Heil zu erfahren!“ — Ich kann die Reden nur bestens empfehlen.

Rosenthal, Querfurt.

Lebrecht, O., Pfr.: **Das Leben Jesu Christi, in Predigten berühmter Prediger.** Gütersloh 1912, C. Bertelsmann. (354 S.) Br. 4 M., geb. 4,50 M.

Der Gedanke, die Haupttatsachen des Lebens Jesu in einer Auslese aus den Predigten verschiedener Kanzelredner zusammenzustellen,

scheint uns ein glücklicher zu sein. Auch über die Reihenfolge der behandelten Heilstatsachen, resp. der dafür substituierten Texte, hätten wir wenig zu sagen. Bis zum Tempelbesuch des Zwölfjährigen ergibt sie sich von selbst. Für den Abschnitt des Lebens Jesu bis zur Taufe hat der Verf. eine Predigt über Joh. 1, 19—28 von Schleiermacher eingeschaltet, was wir beanstanden möchten. Wenn über diesen, in der h. Geschichte leergelassenen Zwischenraum etwas gesagt werden sollte, so wäre eine Predigt über Luk. 2, 52 vielleicht besser am Platz gewesen. Zwischen Taufe und Passion ist Jesu Lebensarbeit in mehreren Bildern behandelt. So seine Predigt an das Volk, seine Wunder, sein Gebet, seine Kämpfe. Doch vermissen wir eine Predigt über die Weise, wie er den Jüngerkreis insonderheit zu belehren pflegte. Hier wäre eine Erörterung von Stellen wie Luk. 10, 23—24; oder 13, 23 ff. oder Matth. 16, 24 ff. erwünscht gewesen. — Am meisten könnte man mit dem Verfasser rechten über die Auswahl der Prediger, die er getroffen hat. Wir vermissen Namen wie Dräseke, Steinmeyer, Wolf, Menken, Beyerslag u. a. m. Die von ihm herangezogene Ausländer wie Martensen und Riggenbach hätten füglich um ihrer Nationalität willen wegblassen können, da sich der Verf. in übrigen auf deutsche Homileten beschränkt. Auch Namen wie Brenz, Hebel, Dietz, Rieger, Lisco, de Wette, Starck, Kliefoth, Schmiegel, Bengel, hätten durch gewichtigere ersetzt werden können. Auf dem Gebiet der Auslese wird freilich die Subjektivität immer ihren Spielraum behaupten wollen, indessen der Titelaufsatz „in Predigten berühmter Prediger“ verpflichtete den Herausgeber zu einzelnen anderen Auswahlen. Hoffentlich setzt er bei einer wünschenswerten 2. Auflage seiner Sammlung einige ältere Namen durch neuere.

Wandel, Strausberg.

### Religionsunterricht.

Conrad, O., Dr., Charlottenburg: **Geschichte des Volkes Israel von Mose bis Jesus.** Das Leben Jesu — Bibelkunde. Zum Gebrauch an der höheren Mädchenschule. Leipzig 1912, R. Voigtländer. (VI u. S.) 0,80 M.

Der vorliegende Leitfaden behandelt nach dem preuß. Lehrplan den Stoff zur Klasse V—IV und die Bibelkunde für II u. I nach den neuen Bestimmungen von 1908 der höheren Mädchenschule. Die Darbietung der



Stoffes ist ausreichend, die Lektüre der angegebenen Bibelstellen notwendig, und das Maß ist ungefähr richtig. Die Datierung von P im Exil ist recht zweifelhaft trotz der Anleutungen des Verf. Die Ergebnisse der Wellhausenschen Schule sind stark erschüttert, der Verf. müßte sich nach dem Stande der Forschung besser erkundigen. Die Darstellung des Lebens Jesu befriedigt; auch wird mit Recht dem Bibelleser sein Recht gewahrt; an einzelnen Stellen ist manches zu rüffern, so S. 40, unnütze Knechte wären Lesarten mehr Aufmerksamkeit zuzuwendenden gewesen, S. 41 fehlt bei der Aufrethung der Markusbericht. In der Bibelkunde würde ich S. 45 gern den Vergleich der Bibel mit Odyssee und Ilias vermissen, denn er ist einfach unrichtig — dort Sagen, hier Offenbarung. Bei den wichtigsten Psalmen . 49 fehlt Ps. 84 und Ps. 22. Die Bemerkung S. 51, daß der Schluß des Amos 8 ff. ein späterer Zusatz ist, ist zweifelhaft und sehr entbehrlich. Die apokryphischen Bemerkungen über spätere Zusätze stehen ohne Beweis da und sind theologische Fündlein, die nicht in ein Lehrbuch passen. Überhaupt sind Urteile über Unechtheit für das Auditorium des Verfassers unpassend; der Lehrer hauptet in solchem Fall durchaus zweifelhaftes. Es gilt nicht als ungewiß, daß Lukas der Verfasser des 3. Evangeliums ist. Sogar Harnack hält ihn dafür. Die Quellen, nach denen Dr. C. gearbeitet hat, scheinen recht uneigentlich zu sein. Ebenso unrichtig ist die Bemerkung, daß die Pastoralbriefe nicht von Paulus verfaßt sind. Getraut sich der Herr erf. das einwandfrei zu beweisen? Der Anfang über Liturgie und Kirchenjahr sowie der Abdruck der fünf Hauptstücke sind eine ständige Zugabe. — Wir beanstanden die Übernahme strittiger Forschungsergebnisse in den Unterricht der Schulen. Die Geschichte zeigt, daß das wechselnde Größen sind. Das gehört in die Wissenschaft, aber nicht in die Schule. Und seit Zahn seine Einleitung gearbeitet hat, sollten solche Sachen — zumal Schulbüchern — nicht mehr vorgebracht werden.

Schaefer, Jena.

Herr, Br., Dr. O. L., Zehlendorf b. Berlin: Evangelische Bibelkunde für Lyzeen und die Oberstufe der Studienanstalten. Leipzig 1912, B. G. Teubner. (VIII, 246 S.) Geb. 3 M.

Zu den mancherlei Lehrbüchern für höhere Mädchenschulen und Studienanstalten schenken den neuesten Bestimmungen gesellt sich

nun auch dieses, welches aber für sein Dasein gute Gründe anführen kann. Es soll auch nicht bloß ein Lehr-, sondern auch ein Lesebuch sein, dazu eignet es sich auch sehr gut. Der Standpunkt des Buches ist mild positiv. Die wissenschaftliche Literatur ist genügend berücksichtigt und das Hauptgewicht der Darstellung auf das kulturgeschichtliche gelegt. Dem stimmen wir gern zu, denn dadurch wird das Interesse sehr angeregt und das ist für den Unterricht schon außerordentlich wertvoll. Der Stoff ist klar und gewandt dargestellt, die beigegebenen Dispositionen sind recht gut, und wenn hier und da manches über den Standpunkt der Schule hinausgeht, so ist das kein Schade, weil ja die unterrichtliche Behandlung das weglassen kann und das Buch auch noch nach der Schule seinen Wert hat. Nicht ganz bin ich mit der Darstellung der Anfangskapitel der Bibelkunde des Neuen Testaments einverstanden, besonders S. 49, wo die Darstellung nicht ganz ausgeglichen ist. Für die Bibelkunde des Neuen Testaments hätte mit Vorteil die Einleitung von Theodor Zahn benutzt werden sollen. Die Darstellung der Geographie von Palästina könnte recht gut eine Erweiterung vertragen. Warum die Zeittafel sich nur auf Harnack bezieht, ist wissenschaftlich wohl nicht ganz zu rechtfertigen, denn die Ergebnisse Harnacks bedürfen in manchen Beziehungen einer Nachprüfung. Die Stärke des Buches liegt in seiner unterrichtlichen Darstellung. Wohl aus der Praxis entstanden wird es in der Unterrichtspraxis gute Dienste leisten.

Schaefer, Jena.

Romberg, M., P., Schwerin i. M.: Heilsgeschichtliche Anmerkungen zum Neuen Testament. Ein Hilfsbuch zur Einführung in die Heilige Schrift. Schwerin i. M. 1912, Fr. Bahn. (VIII, 242 S.) 4 M.

Den ersten Band habe ich ThLBr. 1910, S. 310 anerkennend besprochen. Ebenso hoch steht der vorliegende zweite Teil. Er gliedert sich in drei Teile, Heilsbeschaffung, Heilsaneignung, Heilsvollendung. Es scheint ein dogmatisches Schema zu sein, aber es ist alles Notwendige richtig und sachlich besprochen. Man kann das Buch Lehrern an Gymnasien u. Seminaren, zum Studium der Pfarrer, Kandidaten sehr empfehlen. Der Verf. zeigt sich auch mit neueren Forschungen vertraut und prüft die Glaubwürdigkeit der Berichte. Es war nicht seine Sache, in die apologetischen Details einzugehen, aber alles

was er sagt, genügt für seinen Zweck. Beim Abendmahl hätte Ausführlichkeit nicht geschadet; es fehlt, was der Herr in ihm gegeben hat S. 112 f. Ob Simon von Kyrene ein Neger war? Er war Ausländer, das genügt, um ihn zu zwingen. Sehr gut ist die ausführliche Darstellung der Auferstehung und die Zurückweisung der Visionshypothesen S. 140 ff. Nötig und trefflich ist S. 185 f. die wenn auch kurze, so doch ausreichende Besprechung des Verhältnisses Pauli zu Jesus. Die Besprechung der Episteln ist ja etwas kurz geraten, aber es werden wenigstens Inhaltsangaben geboten. Bei der Zeitrechnung im Anhang S. 233 wäre zu sagen, daß es im Leben des Paulus einen ganz andern sicher bestimmbaren Zeitpunkt gibt, als der Regierungsantritt des Festus Ap. 24, 27, das ist nämlich der auf einer delphischen Inschrift nachgewiesene feststehende Amtsantritt des Gallio, des Bruders des Seneca, im Sommer 57. Doch das sind Kleinigkeiten, die nur zeigen, mit welchem Interesse Ref. gelesen hat. R.s Arbeit kann durchaus neben anderen Hilfsmitteln für den Religionsunterricht bestehen und sei hiermit empfohlen. Schaefer, Jena. Rothstein, G., Dr. Dir., Minden i. W.: **Leitfaden zum Unterricht im Neuen Testament.** Für reifere Schüler und Schülerinnen höherer Lehranstalten. Halle a. S. 1911, Waisenhausbuchhdlg. (VI, 100 S.) 1 M.

Auch diese Arbeit des Verf. zeugt wie die andern, die ich zu beurteilen hatte, von dem bei ihm gewohnten pädagogischen Geschick und auch die stoffliche Ausgestaltung des Leitfadens scheint ausreichend zu sein. Wenn ich einige Bemerkungen hinzufüge, so sind sie mehr theologischer Natur. Die Beurteilung des Johannesevangeliums muß geändert werden. Spitta und Deißmann sehen es mehr oder minder durchaus als Geschichtsquelle an; die Angaben über die Abfassungszeit der 3 Evangelien sind auch zu tief gegriffen. Ob das Zeichen des Jona nur die „Predigt“ Jesu sein soll, erscheint doch fraglich. Sehr anzuerkennen ist das Bestreben des Verf. immer das Tatsächliche hervorzuheben. (Auferstehung, Himmelfahrt, Pauli Bekehrung) und mit der Beurteilung zurückzubalten, vielmehr den Schülern begründete Tatsachen mitzuteilen (cf. S. 82 ff. Paulus). Die Unterbringung des Hebräer- der Pastoral- und der sogen. katholischen Briefe im nachpaulinischen Zeitalter ist strittig; es kann der Jakobusbrief bekanntlich die älteste Schrift des Kanons sein. Die Darstellung der johanneischen Gedanken-

welt ist klar, ob sie noch immer isoliert darzustellen ist, erscheint fraglich; der Lehrer muß hier ergänzen und die Verbindungslinien nach Paulus und den Synoptikern ziehen, sonst stellt sich wahrscheinlich dem Schüler die Sache so dar, als wäre das Johannesevangelium ein besonderes Christentum, während doch nur die Art anders ist. Wir empfehlen gern diesen Leitfaden, der einer der brauchbarsten ist. Schaefer, Jena.

### Erbauliches.

**Kähler, M.: Kommt und sehet!** Der Prophet in Galiläa nach Markus. Stuttgart 1912, D. Gundert. (190 S.) 1 M.

Tiefgrabende, ja tiefbohrende Schriftforschung begegnet uns in diesen 18 Betrachtungen über fortlaufende Texte aus den ersten sechs Kapiteln des Markusevangeliums. Haarscharf behalten sie das Thema im Auge. Was es um Jesus ist, das suchen sie der zunächst so schlicht anmutenden evangelischen Erzählung abzulauschen. Eine jahrzehntelange Beschäftigung mit der Bibel und ihrem Gesamtzeugnis von Jesu tut da immer auf neue Handreichung. So sind diese Erörterungen zweifellos ein hervorragender Beitrag zur Christologie, nicht im dogmatischen, wohl aber im historischen Sinn; man könnte, wenn man damit nicht doch die eigentliche Absicht des Büchleins verkennen oder doch Mißdeutungen aussetzen müßte, geradezu auch von einer Einführung in die „Hauptprobleme des Lebens Jesu“ hier reden: Jesus, der Prophet, der doch mehr ist als der Prophet, der Heiland Gottes, steht vor dem Leser in seinen Worten und Werken, wie in dem Zeugnis seiner Boten. In zumeist überraschend neuem Licht begegnen so die altbekannten Erzählungen; neue Zusammenhänge werden deutlich; neue Lösungsvorschläge obwaltender Probleme gegeben; manch sonst kaum beachteter kleiner Zug der Erzählung gewinnt neue Bedeutung. Ganz zweifellos hat so auch der wissenschaftliche Theologe reichen Gewinn von diesem Büchlein; es gehört nicht minder ähnlich wie etwa die Schlatterschen Erläuterungen zum N. T., auf den Arbeitstisch des praktischen Theologen. Höher noch achtete ich seinen Wert für die Bibelleser, die auch vor etwas schwererer Kost nicht zurückschreckend, sich zu Herz und Gewissen lassend, tröstend, warnend reden wollen. Der herzlichste Dank ist dem ehrwürdigen Verfasser gewiß für seine köstliche Gabe. Jordan, Soest.



Kolfhaus, W., P., Elberfeld: **Die Botschaft des Apostels Paulus nach ihrem Grundzug dargestellt für die Gemeinde.** Neukirchen (Kr. Mörs) o. J., Erziehungsverein. (32 S.) 0,40 M.

Gegenüber Aussagen der modernen liberalen Theologie über Paulus, sein Wesen, seine Lehre und seine Bedeutung für die Kirche stellt der Verf. in polemischer Auseinandersetzung für die Gemeinde als den Grundzug seines Glaubens und Lehrens fest, daß er Christum und zwar nur als den Gezeugten gepredigt hat und von da aus die Aussagen über die Rechtfertigung zu verstehen sind. Das Schriftchen ist für gebildete Gemeindeglieder bestimmt und ist wegen seiner Klarheit und Glaubensfreudigkeit und wegen der Vertretung des richtig verstandenen Paulus außerordentlich zu empfehlen.

Schaefer, Jena.

Munkel, F.: **Die Offenbarung Jesu Christi:** ein Versuch, ihre Symbolik zu erklären. Königsberg i. Pr. 1911, Reusch. (224 S. in 5 Heften.) 2,50 M.

Ein tief religiöser, geschichtlich gut orientierter „Laie tritt mit dieser bescheidenen Arbeit an die Öffentlichkeit, ihrer Unvollkommenheit voll bewußt“ (S. 3). „Die Erfahrungen machen nicht den Anspruch auf Fehlerlosigkeit.“ — Ich scheue buchstäbliche Auffassung der einzelnen Bilder“ (S. 4). Diese Selbsteinschätzung (von Stil und Inhalt) ist ehrenwert und treffend. — Verf. ist kein Freund der „großen Körperschaften“, d. i. der Kirchen, die ihm „in Lauheit zu beharren scheinen“ (S. 48); er neigt den kleinen, segnen Gemeinschaften zu: „Christus ist da, sichtbar für die leiblichen Augen der Menschen, aber sichtbar für die Augen des Verständnisses seiner Getreuen“ (S. 47 f.). — Für praktische Anwendung der Textworte sowohl auf das erste Jahrhundert, wie auf „sieben charakteristische Zeitepochen, wie auf die Gegenwart“ (20. Jahrhundert) schafft sich K. zum durch seine subjektiven Axiome; z. B. „nahe ist die Zeit“: das heißt nicht, „Jesus kommen sei nahe, sondern die Erfüllung der Worte der Weissagung“ (S. 8. 23 f. 45); 7 Sendschreiben und die 7 Gemeinden (Bb. 2 u. 3) sind Weissagungen der Zeitepochen, der 7 Zeitepochen a) 1. Jahrh. apostolisch; b) 2. 3. Jahrh. Verfolgungen; c) 300–800 weltliche Kirche, Satans Stuhl gerichtet, Balaams Lehre findet Eingang (29 f.); d) 800–1500 Blüte der Papstmacht (34); e) 1500 bis 1700: Reformation (S. 34 ff.);

f) 18. Jahrhundert: gegenüber „starrem Gesetzeswesen und Scheinleben in der Kirche“ regen sich die nur scheinbar „kleinen Kräfte“ des Pietismus und der methodistischen Freikirchen (S. 40 ff.); g) 19. 20. Jahrh.: „Zeit des Endes“. — Proben für die Willkürlichkeit der Einzelberechnung sind z. B. S. 141 f. („Beginn der 1260 Jahre“ d. i. Papstmacht „fällt 530–540 n. Chr.“); S. 162 f. (1522 n. Chr. sei Papsttum „tödlich verwundet und wieder geheilt worden“; „1522: nach Offb. 13, 11 steigt das Tier aus der Erde, Anfang seiner Herrschaft“); S. 159: „Deutschland und die Vereinigten Staaten“ bilden den „lammartigen Gegensatz zum Antichrist“ (d. i. Rom S. 160 ff. 184 ff.). — Dauerte Jesu „irdische Wirksamkeit 3½ Jahre?“ (S. 199).

Höhne, Dresden.

Ricard, Olfert: **Geistesfrühling in der ersten Gemeinde nach der Apostelgeschichte und den neutestamentlichen Briefen.** Ins Deutsche übersetzt von Dr. H. Gottsched Basel 1911, Kober (C. F. Spittlers Nachf.). (VI, 406, XII S.) 4 M.

Olfert Ricard lernte ich durch seine beiden trefflichen Bücher „Jugendkraft“ und „Jesus und seine Getreuen“ kennen und schätzen. Schätzenswert, wenn auch in anderer Art, ist auch dieses Buch. Der Verfasser führt durch die Apostelgeschichte und die neutestamentlichen Briefe einschließlich der sieben Sendschreiben in der Offenbarung in der Weise, daß er kurze Überblicke gibt, schwierige, bedeutungsvolle Stellen durch kurze Bemerkungen, oft auch durch knappe, eindrucksvolle Dispositionen dem Verständnis nahe bringt, immer aber das Schriftwort zur Gegenwart in Beziehung setzt. Auf den ersten Blick möchte mancher sagen: Was soll ich mit dem Buche? Wer aber die Mühe nicht scheut, sich hineinzuarbeiten, wird staunen über die Fülle von Geist und Licht, die uns aus dieser in knappster Fassung gebotenen, oft nur kurz andeutenden, oft in ein kurzes Zitat gekleideten Bemerkungen zufließt. Zum Gebrauch im stillen Kämmerlein, zur Vorbereitung auf die glücklicherweise immer mehr in Aufnahme kommenden Bibelbesprechungen, deren Pflege nicht ernstlich genug betrieben werden kann, ein treffliches Hilfsmittel, aber eins, das Arbeit erfordert.

Holtz-Weber, Katernberg.

Vömel, R., P., Gruiten: **Petrus und Johannes, ein Freundespaar.** Mit einem Vorwort von Dir. H. Stuhmann. Barmen o. J., Westd. Jünglingsbd. (94 S.) Geb. 1,25 M.





Prediger dienen können, welcher es als Notwendigkeit empfindet, tiefere Gedanken seinen Zuhörern zu illustrieren. Dem Verfasser gebührt für seine reiche Gabe der wärmste Dank.  
Thilo, Langerfeld.

### Äussere Mission.

Müller, L., Volksschullehrer, Frankfurt a. M.: *Mission und Erziehung*. Ein Wort zum Ernst der Entscheidungsstunde in der Weltmission an Lehrer und Erzieher. Basel 1911, Missionsbchhdlg. (32 S.) 0,20 M.

Die kleine Schrift aus dem Schoße des Basler Lehrer-Missionsbundes ist wohl geeignet, die Lehrerwelt und durch sie die Schuljugend zur Mitarbeit an der Mission zu erwärmen; denn der Verfasser weiß dem oft behandelten Stoff, dessen Grundgedanken natürlich auch hier wiederkehren, neue Seiten abzugewinnen und dadurch das Interesse bis zuletzt wachzuhalten. Eberhard, Greiz.

Würz, Friedr., Missions-Inspektor: *Soll ich Missionar werden?* Ein Ratgeber. 2. Aufl. Basel 1911, Missionsbchhdlg. (56 S.)

Der Name des Verfassers bürgt von vornherein dafür, daß es sich hier nicht um einen Ratgeber der bekannten Art handelt, welcher für alle erdenklichen Berufe die Wege angibt. In erster Weise wird in der Einleitung alsbald betont, daß dieser Ratgeber wahrscheinlich den allermeisten, die nach ihm greifen, den guten Rat geben müsse, den Beruf eines Missionars nicht zu erwählen. Immerhin will er doch auch zu ihm ermuntern. In vier Kapiteln werden behandelt: 1. Missionslieb, 2. Ausrüstung, 3. Wege, 4. Entscheidung. Für Leute, welche sich die Titelfrage des Büchleins stellen, kann man nichts Besseres als dieses in die Hand geben.

Plath, Biesdorf.

### Judaika.

Munk, S., Dr.: *Talmudproben*. Leipzig 1912, G. J. Göschen. (135 S.) 0,80 M.

Stichproben aus den beiden Teilen des Talmud, der Halakha, welche die traditionelle Auslegung der Forderungen des Gesetzes in ihrer Entwicklung darbietet, und der Haggada, welche den Juden das Gesetz durch Belehrung nahebringen will. Die Halakha läßt das Judentum als eine Gesetzesreligion erkennen, nach welcher sich seine Anhänger je nach der Menge der von ihnen erfüllten Gebote Gerechtigkeit vor Gott erwerben. Die Haggada aber unternimmt ihre Belehrung auf die verschiedenste Weise:

durch Erzählungen, durch geschichtliche Erinnerungen, bei denen freilich oft ein völlig ungeschichtlicher Sinn zutage tritt, durch Anekdoten, durch Sinnsprüche usw. Alles das wird in mehr gemüthlicher, oft auch spaßhafter Weise vorgetragen, ohne daß es jedoch an Ernst fehlt. Die Proben sind gut gewählt, das Schlimmste in diesem Schrifttum allerdings übergangen; sonst aber ist dieses Buch wohl geeignet, dem christlichen Leser einen Begriff vom Talmud zu geben.

de le Roi, Schweidnitz.

Hecht, G.: *Der neue Jude*. Leipzig 1911, G. Engel. (169 S.) 4 M.

Eine Werbeschrift für den Zionismus. Der jüdische Verf. ist philosophischer Darwinist. Als solcher erklärt er, daß Bibelschöpfung und Abstammungslehre miteinander unvereinbar sind. Dennoch ist die Bibel für die Juden überaus wichtig; denn sie sind durch sie zu einer einheitlichen und in fortwährender Weiterentwicklung begriffenen Rasse geworden. In ihrem Leide war sie ihnen auch das einzige Glück; jetzt dagegen ist sie ihnen nur eine Vergangenheit, die Dankbarkeit und Andacht erweckt. Gegenwärtig nun befindet sich die jüdische Rasse in einer neuen Kultur, welche sie zusammenschließen will und dies auf dem Wege einer festen Organisation. Da überhaupt die Religion nicht unwandelbar ist, so gestattet sie auch den Juden Veränderungen in ihrer Religion. Festzuhalten ist nur der jüdische Grundgedanke, nämlich der Glaube an einen Gott über uns oder in uns, d. h. daß ein Prinzip zur Herrschaft kommt, welches schließlich vollendete Zustände auf der Erde herbeiführt; denn von der Unsterblichkeit kann man nichts wissen. So denkt das Judentum aus dem Prinzip des Optimismus heraus, das mit ihr auch die liberale christliche Theologie teilt. Das Judentum der Bibel stellt in Wirklichkeit eine Staatspolitik vor, und daran hält auch der Zionismus fest. Er will die zerstreuten Juden durch eine starke Organisation fest zusammenschließen. Dabei will die zionistische Partei der Misrachi die talmudischen Ordnungen aufrecht erhalten. Dadurch würde aber der Zionismus zum Scheitern gebracht werden. Vielmehr soll dieser ein Geschlecht heranzubilden, in dem Tugend und Glück in einem erkennbaren Verhältnis stehen. Das würde dann auch die übrige Welt zur Nacheiferung reizen. Freilich aber hört dann die Religion auf, noch eine Stelle in der Menschheit zu haben. — Gegenwärtig nun lassen sich zwei

Strömungen im zionistischen Lager erkennen: die eine strebt mit aller Gewalt danach, die Juden in Palästina anzusiedeln; die andere dagegen will sie zuerst in ihren gegenwärtigen Wohnsitzen organisieren, um sie, wenn dies gelungen ist, in ihre Heimat zu führen. Gegen diesen letzteren Plan, der bei nicht wenigen Zionisten Zustimmung findet, hat der Verfasser, welcher ihn in seinem Buche ausgesprochen hat, wie er selbst erklärt, die Einwendung gehört, daß sie ja dann einen Staat im Staate bildeten. Er weist sie jedoch mit den Worten ab: „Das jüdische Volk kann sich durch solche Hindernisse nicht abhalten lassen.“ Er will eben nicht sehen, daß sein Plan zu den schwersten Konflikten der Juden mit den Völkern führen würde — was übrigens auch für den Plan der Palästinationisten gilt. — Alle Versuche, die Judenfrage ohne Jesum zu lösen, sind bisher gescheitert, und dem Zionismus droht dasselbe Schicksal. Aber dem Verfasser ist Jesus nur „ein milder Schwärmer“, und von Paulus sagt er, daß er den Juden „ihre Mißhandlung eingebrockt hat.“ Der großen Masse der Juden werden eben erst die Augen aufgehn, wenn die Wellen des letzten Verderbens über ihnen zusammenschlagen, und sich dann die rettende Hand ihres Heilandes ihnen entgegenstreckt.

de le Roi, Schweidnitz.

Weigl, Dr. J.: Das Judentum. Berlin 1911, J. Guttentag. (XII, 311 S.) 5 M.

Die vorliegende Schrift ist eine eigentümliche Erscheinung. Der Verfasser ist nicht Jude, sondern offenbar Katholik. Er hat sich aber im wesentlichen die jüdischen Gedanken über Juden und Judentum angeeignet. Geht er dabei in seinen Ausführungen hauptsächlich vom neuorthodox-jüdischen Standpunkte aus, so ist doch der Sinn, welcher sich in diesen Anschauungen kundgibt, nicht bloß der unter den Orthodoxen herrschende, sondern der allen jüdischen Parteien, den Alt- und Neu-Orthodoxen, den Reformern der verschiedenen Schattierungen und den Zionisten gemeinsame; mögen dieselben auch sonst noch so weit auseinandergehn. Dr. Weigl will nun den Christen das Judentum nach seinem eigentlichen Wesen beschreiben. Da bietet er denn zuerst einen Abschnitt über die Geschichte der Entwicklung des Judentums von seinen Anfängen bis zur Gegenwart dar. Es folgen: Die Religion des Judentums, Die Quellen der Religion des Judentums, Jüdischer Kalender und Zeitrechnung, Das Ritualgesetz des Judentums, Judentum und Staat und im

Anhang Erläuterungen zu einigem Vorhergesagten. — Auf einzelnes in dieser Schrift einzugehn, hat keinen Zweck, da das Einzelne durch die Gesamtanschauung bestimmt ist. Aus dieser Gesamtanschauung nun heraus wird ein nach allen Seiten hin glänzendes Bild von den Juden und dem Judentum aller Zeiten gezeichnet. In ihnen sollen sich uns die Religion, die Sittlichkeit und vielfach auch die Kultur auf der höchsten Höhe ihrer Entwicklung vor die Augen stellen, und darum wird auch für beide größte Anerkennung gefordert. Wo aber Schatten erwähnt werden mußten, welche andere an beiden gefunden haben wollten, da wird über sie nach dem Vorgang jüdischer Schriftsteller leicht hinweggegangen. Oder wo von den Konflikten zwischen den Juden und Nichtjuden die Rede ist, wird, ebenso nach dem jüdischen Beispiel, die Schuld fast ausschließlich bei den andern gesucht. Wenn insbesondere der Talmud von alten und neuen Eisenmengers und Antisemiten als eine Sammlung von allerlei Schmutz dargestellt ist, da wird dies mit vollkommenem Recht als eine arge Verleumdung zurückgewiesen. Aber damit nicht genug, wird der Talmud als das Muster alles Edlen, Wahren, Gerechten, der Humanität und der Liebe gepriesen, so daß ihm nichts in der Weltliteratur gleiche. Im Wirklichkeit jedoch stellt er eine bunte Mischung von Gutem und Bösem, Bemerkenswertem und Unfruchtbarem, Trefflichem und Abgeschmacktem dar. Bei dem Verfasser hingegen läuft alles auf jene von den Juden selbstgeübte Verherrlichung der Juden und des Judentums hinaus. Diese Verherrlichung steht aber in direktem Gegensatz zu dem, was die Gottesmänner und Propheten Israels ihrem Volke bezeugt haben. Denn diese wußten nichts anderes, als einerseits, daß Gott sich den Kindern Israel ohne ihr Verdienst und Würdigkeit geoffenbart und sie zu Werkzeugen seiner Offenbarung gemacht habe — andererseits, daß ihr Volk trotz aller Mahnungen und Strafgerichte seinem Bunde immer wieder untreu geworden sei. Aber so viele Wandlungen auch die Juden in ihrer großen Masse und das Judentum seit dem A. Testament und bis heute durchgemacht haben, sind sie sich doch in der Selbstverherrlichung gleich geblieben und haben eben darum bis in unsere Tage den Sündenheiland Jesus Christus verworfen. Da es jedoch so steht, hat auch der Verfasser den Juden keinen guten Dienst damit geleistet.



er sie in ihrer bisherigen Gesinnung noch  
tärkt hat. Unter den christlichen Lesern  
er, so weit bei ihnen nicht eine christen-  
sfeindliche Tendenz herrscht, wird der  
gensatz von Idee und Wirklichkeit bei den  
len nur desto stärker empfunden werden.  
Lösung der Judenfrage wie aller ernsten  
ensfragen der Völker wird denn auch nur  
chehn, wenn es bei ihnen Wahrheit ge-  
ndet ist: Sie sind allzumal einer in Christo.  
de le Roi, Schweidnitz.

### Soziales.

ilippi, Fr.: **Strafvollzug und Verbrecher.**  
Büdingen 1912, J. C. B. Mohr. (84 S.) 1 M.  
Der „gegenwärtige Strafvollzug“ befindet  
„im Stadium der Selbstauflösung“: man  
noch immer Schaden durch Schaden,  
es durch Böses austreiben; aber man will  
nit nicht mehr weh tun. So hat in tausend  
len es der Strafgefangene in der Anstalt  
ser als in der Freiheit. So aber erreicht  
gegenwärtige Strafvollzug nicht das, was  
erreichen will, Änderung der Gesinnung. —  
dem „Kampf der Theorien um den Ver-  
brecher“ will die sittliche Persönlichkeit des  
brechers aufs stärkste betont sein; aber  
lich will die Schuld vertieft gefaßt sein,  
Schuld nicht zunächst gegen den Staat,  
mehr gegen sich selbst; sie will auch durch  
der Gesamtschuld ergänzt sein; hier hat das  
terliche Urteil umzulernen. — Die große  
wierigkeit des eigentlichen Strafvollzuges  
leuchtet sich, wenn nun „der Verbrecher“  
st „in der Zelle“ ins Auge gefaßt wird.  
wirkt diese, wie das ganze Anstaltsleben,  
ihn ein? wo und wer sind die, die als  
önlichkeiten ihn zu beeinflussen suchen;  
wie weit geht dieser Einfluß? Das sind  
Probleme, die hier erwogen werden, heraus  
eigener Praxis“ als Strafanstaltsgeistlicher.  
Aber um viel furchtbarer gestaltet sich  
entlassenen Gefangenen Lage! Als „An-  
er“ steht er hier wider „Staat und Gesell-  
schaft und Kirche“. Trotz aller „Fürsorge“,  
sie private Liebesarbeit leistet, ein Tropfen  
auf den heißen Stein! Er bleibt der Aus-  
großene; der Rückfall ist mit fast mathe-  
matischer Gewißheit sein Los. Eben darum  
(30): „Der Staat muß durch eigene Über-  
nahme der gemeingefährlichen und rückfälligen  
ohnheitsverbrecher die Vereine und  
hen von Elementen entlasten, die für die  
willige Entlassungsfürsorge unempfindlich  
und sie diskreditieren“; (S. 81): „Sie  
ürfen eines Übergangsstadiums, einer

Prüfungs- und Gewöhnungszeit in einer ge-  
regelten Arbeits- und Hausordnung“. Kommt  
dann hinzu eine Bestimmung betr. „größerer  
Mitbeteiligung der Gefangenen am Arbeits-  
und Lohnwert ihrer Tagesleistung“ (S. 76),  
wird ihnen bei Strafbewährung ein Recht auf  
Strafverkürzung zugebilligt (S. 75 f.), wird die  
„Hebung des Beamtenstandes“ zielbewußt  
weiterverfolgt (S. 77), wird endlich der staat-  
liche Strafvollzug von der Bevormundung der  
Strafrechtspflege abgetrennt (S. 77), so ist  
damit ein Weg gewiesen, auf dem es sich  
lohnt, an den Gefangenen erzieherisch zu  
wirken. Und das Urteil könnte verschwinden:  
„Der Pfarrer ist der grausamste Mensch im  
Zuchthause; er sollte uns lassen, wie wir sind.“

Jordan, Soest.

Ninck, J.: **Mädchenhandel, mit besonderer  
Beziehung auf die Schweiz.** Basel 1912,  
Kober (C. F. Spittler). (32 S.) 0,50 Fr.

Durch seine aus allerneuester Zeit stam-  
menden Tatsachenberichte über die Gefähr-  
dung der weiblichen Jugend durch das weit-  
verzweigte Unwesen der Mädchenhändler und  
ihrer Helfershelfer wie durch seine Mittei-  
lungen aus der Arbeit des Schweiz. National-  
Komitees gegen den Mädchenhandel erweist  
sich das Schriftchen zugleich als eine wert-  
volle Waffe im Kampf gegen die Kasernierung  
der Prostitution und das Bordellwesen, diese  
natürlichen Pflegestätten des Mädchenhandels.

Jordan, Soest.

Schmölder, R., **Senatspräsident, Hamm:**  
**Unsere heutige Prostitution.** München  
1912, E. Reinhardt. (30 S.) 0,50 M.

Eine willkommene Ergänzung zu Sch.s  
Ausführungen über „Prostitution und Straf-  
recht“ (ThLBr. 1911, S. 192)! Auch hier eine  
scharfe Kritik der bisherigen Gesetzgebung  
und vor allem der auf ihr beruhenden und  
nicht beruhenden Polizeimaßnahmen; auch  
hier mit neuem Material begründet und wider  
Bedenken der Kritik gerechtfertigt die For-  
derung der grundsätzlichen Beseitigung jeder  
Privilegierung oder Konzessionierung des Un-  
zuchtgewerbes; der Strafloserklärung der ge-  
werbsmäßigen Unzucht; der Bestrafung der  
wissentlichen Übertragung von Geschlechts-  
krankheiten.

Jordan, Soest.

Weinand, H., **D. Dr. rer. pol.:** **Antike und  
moderne Gedanken über die Arbeit,**  
dargestellt am Problem der Arbeit beim  
hl. Augustinus. M.-Gladbach 1911, Volks-  
vereinsverlag. (59 S.) 1,20 M.

Das Heft enthält durchaus nicht, was der  
anziehende Titel verspricht. Ist es doch eine

wunderliche Art von Apologetik, wenn man Augustin als „modernen“ Denker der antiken Anschauung gegenüberstellt gerade in einer Frage, auf die nur die letzte Gegenwart eine moderne Antwort zu geben vermag. Wunderlich ist auch das in diesen Heften gern geübte Paradieren mit fremden Größen. Man merkt die Absicht. Gleich in der Einleitung müssen Seeberg, Harnack, Tröltzsch in erster Linie ihre Stimmen zum Jubelhymnus auf Augustin leihen. Überreicher Zitatenschmuck ist in katholischen Werken ja überhaupt nichts Ungewöhnliches. Weinand stellt den 55 Seiten Text 58 gelesene Werke und Schriften voran. Im einzelnen bringt sein Schriftchen allerlei wissenswerte Hinweise, vermischt mit eigenartigen Schlüssen. Unter den Begriff der Arbeit fällt für ihn Augustins Anschauung von der „Tätigkeit des andern Lebens“, „einem unaussprechlichen Frieden voll wonniger Tätigkeit“ (S. 21). „Das Verdienst, das Handwerk wieder zu Ehren gebracht zu haben, kommt dem Christentum zu. Daß Jesus Christus, der Sohn Gottes, sich einen Handwerker zum Pflegevater erwählt, das bedeutete die endgültige Erlösung der Arbeit“ (S. 32). Das Urteil Uhlhorns: „In den Klöstern erscheint der Müßiggang religiös erklärt und geheiligt“ wird zuerst als „geradezu unerfindlich“ abgetan, in den folgenden Ausführungen aber unwillkürlich kräftig bestätigt und aus den Zeitverhältnissen erklärt. — Das Schriftchen bedeutet keine Bereicherung der Literatur. Der Preis ist unverhältnismäßig hoch. Zänker, Viersen.

### Kirchliche Gegenwart.

Gieseke, Fr., Pfr., Solingen: Geschichte der evangelischen Gemeinde Solingen. Neu erzählt. 1911, Selbstverlag. (VIII, 168 S.)

Eine über dem Niveau gewöhnlicher Gemeindegeschichten stehende, ganz vorzügliche Arbeit präsentiert sich uns in diesem Buch. Wenn auch schon eine Vorarbeit in „A. Hengstenberg, Geschichte der reformierten oder größern evang. Gemeinde zu Solingen“ 1847 vorlag, so hat der Verfasser hier doch etwas völlig Neues geschaffen. In 10 Kapiteln läßt er die Geschichte seiner Gemeinde am Leser vorbeiziehen (Anfänge — Unter dem Kreuz — Verfassung und inneres Leben — Die lutherische Gemeinde — Niedergang und Wirren — Pietismus und Separatismus — Stille und Sturm — Unions- und Verfassungskämpfe — Geringe Tage — Die neue Zeit). — Den Reformierten ist der Verfasser nicht sehr

hold. Deren Festhalten an dem Ausdruck „Vorbereitung“ statt „Beichte“ war mehr als ein Streiten um Worte; es war bewußter energischer Widerspruch gegen alles Römische. Rotschmidt, Moers.

Lübeck, K., Dr.: Die christlichen Kirchen des Orients. (Sammlung Kösel Nr. 46.) (XII, 206 S.)

Löffler, Cl., Dr.: Papstgeschichte von der französischen Revolution bis zur Gegenwart. (Sammlung Kösel Nr. 46.) (V, 199 S.)

Kempten u. München 1911, J. Kösel. Je 12 M.  
Die Sammlung Kösel hat sich zur Aufgabe gestellt, die wichtigsten Gebiete des theologischen Wissens und der praktisch-technischen Weltkunde in leicht faßlichen knappen Einzeldarstellungen abzuhandeln. Das Unternehmen geht von katholischer Seite aus, will sich aber einer strengen Objektivität befleißigen. Und die Anerkennung, daß diesem Streben wirklich der Erfolg entspricht, darf man auch den beiden vorliegenden Bändchen nicht versagen. Es ist eine Freude sie zu lesen; sie bieten irgendwelchen Ausstellungen keinen Anlaß. Lübeck will keine „Konfessionskunde“ geben und doch darf sich sein Buch getrost als ein Ausschnitt eines solchen bezeichnen. Auf den Theologen gelingt es nicht immer, sich von den verschiedenen kirchlichen Gruppen des christlichen Orients ein anschauliches Bild zu machen. Ja selbst die wissenschaftliche Symbolik versagt hier oft; da ihre Vertreter den Osten fast nie aus eigener Anschauung kennen, so wird es ihnen schwer, sich in je anders gearteten und bei aller scheinbaren Eintönigkeit doch sehr mannigfaltigen Weltzwecken zu finden. Um so dankenswerter ist jede wirklich fachmännische Belehrung. Lübeck macht den Anfang mit einem geschichtlichen Überblick über Trennung und Wiedereinigungsversuche zwischen Orient und Occident. Nach seiner gegenwärtigen Organisation gliedert sich der Orient in die mit Rom unierten Kirchen, in die nicht-unierten kleineren Kirchen und die orthodoxe griechische Kirche. Bei letzterer werden der ökumenische Patriarchat samt den Patriarchaten von Alexandria, Antiochien, Jerusalem, die russische Staatskirche und die übrigen autokephalen Kirchen unterschieden. Im (3.) Hauptteil verständiglicherweise das Dogma kurz abgehandelt und der Nachdruck auf Kultus und Vorfrömmigkeit gelegt. Ein Schlußkapitel erörtert die interkonfessionellen Beziehungen der orthodoxen Kirchen. — Nicht minder vollständig bei aller Kürze, dazu maßvoll und verständ-



Urteil und ansprechend in der Darstellung Löfflers Papstgeschichte. Das Büchlein wohl geeignet, das Urteil über den Katholizismus der Gegenwart zu klären. Denn es ist die Linie auf, die, mit der Restauration des Kirchenstaates und der Wiederherstellung des Jesuitenordens beginnend, zu Syllabus, Vatikanum und der Kirchenpolitik Leos XIII. und Pius X. geführt hat. Wer Tatsachen sucht, wird sie hier bequem beisammen finden. Wer zwischen den Zeilen zu lesen versteht, dem wird zugleich nicht entgehen, daß eine Gefahr für Staat und Gesellschaft auch für den Katholizismus selbst in dem Anschwellen der ultramontanen Hochflut belassen ist. Das Jahrhundert der Aufklärung war doch größer; es hatte den Mut, den Jesuitenorden aufzuheben. Das 19. war schwach genug, ohne ihn nicht leben zu können.

Wiegand, Greifswald.

Inde, A., P., Schildburg, Posen: Bei den Mariaviten. Eindrücke von einer neuen umfassenden katholischen Kirche. Gr. Lichterfelde 1911, E. Runge. (74 S.) 1,50 M.

Rohde hat die Mariaviten in Lodz, Zgierz, Warschau, Plock usw. besucht, und schreibt sie frisch, anschaulich, unvoreingenommen seine Eindrücke nieder. Die Mariaviten (qui Mariae vitam imitantur) bestehen schon seit 1833 als ein zur inneren Belebung der römisch-kathol. Kirche, zur Durchdringung der Priesterschaft und des Volks mit wahrhaftiger Frömmigkeit und Sittlichkeit, zur Verwirklichung der

Liebesgesinnung Jesu im Leben der Gläubigen gegründeter Bund von Priestern, Nonnen, Ordensfrauen und Laien. 1897 traten sie in die Öffentlichkeit, 1903—1905 waren sie schwerer Verfolgungen seitens der weltlich gesinnten, ungöttlich lebenden, vielfach in Unzucht, Ausschweifung und Habgier versunkenen römisch-katholischen Geistlichkeit Polens ausgesetzt. Die polnischen Bischöfe stellten sich auf die Seite ihres Klerus, unterbanden den Mariaviten ihre Tätigkeit, schikanierten die dem Bann angehörigen Priester. Vorstellungen an Rom blieben erfolglos, ja im April 1906 ließ der Papst eine Enzyklika gegen die Mariaviten, und im Dezember 1906 tat er dies beiden Häupter, die Äbtissin Felizia Kowalska, und den Ordensgeneral Johann Kowalski in den Bann, zwanzig Tage darauf in alle übrigen 31 Mariavitenpriester. Aber die Anhänger blieben ihnen zum größten Teil treu. Ebenso wenig wie der Bann, konnten die nun beginnenden Verfolgungen sie zu bekehren machen. Römisch-katholische Volks-

massen, von ihren Priestern aufgehetzt, überfielen die mariavitischen Kirchen, zerstörten ihre Häuser, mißhandelten viele Mariaviten, ja einige schlugen sie sogar tot. Und das an vielen Orten; es war System in der Sache. Aber die Trübsal machte die Mariaviten nur noch widerstandsfähiger. Jetzt — 1911 — zählt die Mariavitenkirche bereits 160 000 eingeschriebene Gemeindeglieder. Rohde weiß sehr lebensvoll die charakteristischen Persönlichkeiten in der Bewegung zu schildern. Sein Heft gibt ausgezeichneten Vortragsstoff ab für Gemeindeabende oder für Gustav-Adolf-Versammlungen u. ä. Uckeley, Königsberg.

## Zeitschriften.

Der Herausg. von GG., Lic. Pfennigsdorf, ist als Pfarrer nach Düsseldorf-Grafenberg, der der Stud., Lic. Dr. Boehmer, als Pfarrer nach Eisleben berufen. — Als SA. aus der Stud. hat der letztere soeben seine Artikelreihe über den Konfirmandenunterricht (25 S., 0,50 M.) erscheinen lassen, die reiches geschichtliches Material sowohl als auch prinzipielle und wohlbeachtenswerte Ausführungen zu vielverhandelten Fragen des K.-U. in der Gegenwart bietet.

Jordan, Soest.

## Eingegangene Schriften.

Alle nicht zur Besprechung kommenden Schriften werden an dieser Stelle vermerkt. Eine Verpflichtung, Schriften, die nicht ausdrücklich von ihr verlangt werden, zurückzusenden, kann die Redaktion nicht übernehmen.

Dorn, E., Hauptprediger, Nördlingen: Der Pfarrer und Volksschriftsteller W. Redenbacher. Ein Charakterbild aus d. Zeit d. ultramontanen Ministeriums Abel in Bayern u. ein Spiegelbild für die Gegenwart. M. 1912, P. Müller. (16 S.) 0,20 M.

Epstein, Eph. M., M. A., M. D.: The Construction of the Tabernacle. Chicago 1911, The Open Conod Publishing Company. (59 S.)

Le Seur, P., F. Stadtmissionsinspektor: Vom Wege zu persönlichem Leben. — Vom Geheimnis des Glücks. Vorträge. B. 1912, M. Warneck. (16 S.) 0,20 M.

Sardemann, Fr., D.: Die Bedeutung der I. M. für Staat u. Volk. Vortrag. Cassel 1912, Fr. Lometsch. (24 S.) 0,30 M.

Für die Studierstube der Theologen u. Philosophen. Verzeichnis neuerer Werke aus der wissenschaftlichen Theologie und Philosophie. Freiburg 1912, Herder. (126 S.)

## Bücherschau.

Philosophie (Religionswissenschaft).

Tillich, P.: Mystik u. Schuldbewußtsein in Schellings philosoph. Entwicklung. (135 S.) Gü., Bertelsmann. 2,40

Holzappel, H., u. O. Keicher: Monistische u. christliche Weltanschauung. (IV, 104 S.) M., Lentner. 1,—

Reinhardt, L.: Die Entwicklung unseres Weltbildes, des Jenseitsglaubens u. des Christentums. (IV, 146 S.) M., Reinhardt. 1,50

Pfister, O.: Die psycholog. Enträtselung der religiösen Glossalgie u. der automatischen Kryptographie. (107 S.) W., Deuticke. 3,—



Ziegler, Ign.: Die Geistesreligion u. das jüdische Religionsgesetz. (XI, 158 S.) B., Reimer. 4,—

### Theologie.

Dunkmann, K.: Der Kampf um das Bekenntnis. Ein Kampf um Wahrheit, Freiheit u. Recht. 3 Reden üb. die Bekenntnisse der Landeskirche. (47 S.) B., Warnecke. —,80

Frei u. gewiß im Glauben! Beiträge zur Vertiefg. in d. Wesen der christl. Religion. Referate aus der Arbeit der „Religiösen Diskussionsabende“. Neue Folge. (IV, 196 S.) Charlottenburg, Glaue. 2,—

### Exegetische Theologie (Bibelwissenschaft).

Mischnattrakte, ausgewählte, in deutscher Übersetzung hrsg. v. P. Fiebig. Tü., Mohr.

7. Megilla. Der Mischnattraktat „Megilla“, ins Deutsche übers. u. m. besond. Berücksichtg. des N. Ts. m. Anm. versehen v. J. W. Rothstein. (VII, 20 S.) —,80.

### A.

Rießler, P.: Der Untergang des Reiches Juda und das Exil im Rahmen der Weltgeschichte. (46 S.) Mstr., Aschendorff. —,60

Volz, P.: Das Neujahrsfest Jahwes (Laubhüttenfest). (61 S.) Tü., Mohr. 1,50

### B.

Deutler, E.: Die Apostelgeschichte. Übers. v. erklärt. (LXXII, 483 S.) Mergentheim, Ohlinger. Geb. 4,20

Bergh van Eysinga, G. A. van den: Die holländische radikale Kritik des N. T. (XIV, 187 S.) Jē., Diederichs. 4,—

Nösgen, K. F.: D. Deißmanns „Paulus“, f. Theologen u. Laien beleuchtet. (42 S.) L., Deichert. —,80

Jeremias, J.: Wissen wir etwas Sicheres über Jesus? (VI, 48 S.) Ebd. —,80

Knapp, P.: Jesus v. Nazareth. (37 S.) Atzenweiler, Selbstverlag. —,40

Schumacher, H.: Die Selbstoffenbarung Jesu bei Matth. 11, 27 (Luk. 10, 22). (XVIII, 225 S.) Fr., Herder. 5,—

Marmorstein, A.: Die Schriftgelehrten. (VI, 119 S.) Skotschau (öst. Schlesien), Selbstverlag. 3,75

### Historische Theologie.

Ludwig, V. O.: Repetitorium der Kirchengeschichte. (VIII, 440 S.) W., Fromme. Geb. 5,—

Marucchi, O.: Handbuch der christlichen Archäologie. Deutsch bearb. v. F. Segmüller. (XX, 441 S. m. 300 Abbildgn.) Einsiedeln, Benziger & Co. 10,—

Eckstein, A.: Zur Finanzlage Felix' V. u. des Basler Konzils. (XII, 97 S.) B., Trowitzsch & Sohn. 3,80

Kurtscheid, B.: Das Beichtiegel, in seiner geschichtl. Entwicklung dargestellt. (XVI, 185 S.) Fr., Herder. 4,—

Peters, U.: Franz v. Assisi. (42 S.) Tü., Mohr. —,50

Kirchenheim, A. v.: Emil Herrmann u. die preussische Kirchenverfassung. (150 S.) B., Warnecke. 3,20

Hoppmann, O.: Die Catene des Vaticanum Gr. 1802 zu den Proverbia, analysiert. (VII S. u. 74 S. in Autogr.) L., Hinrichs. 10,—

Kayser, H.: Die Schriften des sog. Arnobius junior, dogmengeschichtlich u. literarisch untersucht. (198 S.) Göt., Bertelsmann. 3,60

Bibliotheca ascetica mystica. Fr., Herder.

Ioannes a Iesu Maria, carm. disc.: Theologia mystica et epistola Christi ad hominem. — Scupoli, Laurentius, O. cler. rag.: Pugna spiritualis. Secundum versionem latinam ab Olympio Masotto factam. (XII, 394 S.) 3,50

83. Origenes, Eusebius v. Antiochien u. Gregor v. Nyssa üb. die Hexe v. Endor. Hrsg. von Erich Klostermann. (70 S.) 1,60. — 85. Giese, Fr.: Die geltenden Papstwahlgesetze. (56 S.) 1,20. — 87. Unterricht, der, der Visitationen 1528. Hrsg. v. H. Lietzmann. (48 S.) 1,—. — 88. Bugenhagens, Johs., Braunschweiger Kirchenordnung 1528. Hrsg. v. H. Lietzmann. (152 S.) 2,40

### Systematische Theologie.

Bezzel, H. v.: Christentum u. Kreuz. (15 S.) B., Trowitzsch & Sohn. —,50

Nagel, G.: Das Wesen der Sünde im Lichte der Erlösung. (89 S.) Homburg v. d. H., Wigand & Co. 1,—

Waldbäuser, M.: Die Kenose u. die moderne protestant. Christologie. (XVI, 268 S.) M., Kirchheim & Co. 6,—

### Praktische Theologie.

Ehrhard, A.: Das Vaterunser. Akademische Predigten. (XI, 132 S.) Ebd. 1,8

Forschner, C.: Predigten f. die Sonntage des Kirchenjahres. (X, 501 S.) Ebd. 3,5

Keppler, P. W. v.: Homilien u. Predigten. (X, 345 S.) Fr., Herder. 3,2

Will, R.: Schönheit des Glaubens. 10 Predigten. (VII, 137 S.) St., Volkskunst. Geb. 2,2

Fömmel, K.: Wach auf! Ein offenes Wort zum hebr. Religionsbetrieb. (58 S.) Homburg v. d. H., Wiegand & Co. —

Kauffmann, W.: Von Golgatha zum Ölberg. Bilder aus dem Leben Jesu. (VIII, 87 S.) Ba., Missionsbuchh. 1,—

Krawielitzki: Mose, der Knecht Gottes. (176 S.) G. Ott. 1,—

Stockmayer, O.: Unser Wandel ist im Himmel. Handanachten üb. den Brief Pauli an die Philipper. (79 S.) Ebd. —

Gordon, S. D.: Nichts unmöglich u. Die Geschichte d. finnischen Geldwunders. (95 S.) B., Deutsche evang. Traktat-Gesellschaft. Geb. —

Sarasin, A.: Kaufmansstand u. Christenberuf. (32 S.) Ba., Missionsbuchh. —

### Aus Kirche, Welt und Zeit.

Vorträge, Wiesbadener kirchenpolitische. Wiesbaden, Staadt.

1. Unionsedikt, das nassauische. Fresenius, W.: Darstellung der Kirchengemeinde- u. Synodalordnung, die Wünsche des freieren Protestantismus. — Veesenmeyer: 25 Jahre Wiesbadener Gemeindegeschichte. (48 S.) —,70.

2. Lieber: Kirche u. Bekenntnis. — Philippi: Moderner Mensch u. Kirchlichkeit. — Beckmann: Stellung u. Kirche. (62 S.)

Zu wenig! Leide dich als e. guter Streiter Jesu Christi. Eine Antwort auf die Schrift des Herrn Pastor Glas in Hamburg „Zu viel!“ Von Confessor. (43 S.) Blankenese bei Hbg., Amussen. —

Hoensbroech, Graf P. v.: Das Jesuitengesetz. (63 S.) L., Breitkopf & Härtel. —

## Zeitschriftenschau.

### Philosophie.

Hoffmann: Aphorismen üb. das Philosophieren. (PrM) Siebert: Entwicklungsgedanke in d. Euckenschen Philosophie. (R. 18.)

Fraedrich: Über monistische Ethik. (ChrW. 19 ff.) Matter: Moderne Theosophie. (AG. 31.)

Harnack: Griechische u. christl. Frömmigkeit am Ende des 3. Jahrhds. (ChrW. 16 ff.)

Voller: Kulturchristentum und Missionschristentum. (ChrW. 10.)

### Theologie.

Bestmann: Theologie u. Kirche. (AG. 29.)

GG. 1912, 5: Schreiner, E.: Genügt es, ein Christ zu sein? Benschow, O.: Freiheit des Willens.

Ernst, W.: Ist das Christentum als Religion annehmbar? Kühl, H.: Anwendung der Gesetze der Energie auf das Geistesleben. Höhnle: Mythos u. Christentum. Richter, W.: Ist Religion Privatsache?

Frey, R. O.: Felix Dahn. Knödt, K.: Gedächtnisreden. Rundschau. Miscellen. Notizen.

NkZ. XXIII, 5: Mandel: Die Prädestinationslehre und ihre Voraussetzungen. Grützmann, R. H.: Beiträge z. Gesch. der Ordination in der ev. Kirche.

Wohlenberg, G.: Eine Claudius-Inschrift v. Delos in ihrer Bedeutg. f. d. paulinische Chronologie. R. W. berg, G.: Kindertaufe u. Wiedergeburt.

StKr. 1912, 3: v. Dobschütz: Gibt es ein doppeltes Evangelium im N. T.? Kittel, G.: Jesus b. Paulus. Scheel, O.: Zum christl. Kirchen-u. Verfassungsproblem. Boehmer, J.: Boanerges. Meyer: Philosophie des Als Ob. Breest: Der Hrsgrbr.

„Halberstädter Bibel“ von 1522. u. a.

Exegetische Theologie. (Bibelwissenschaft) Großmann: Über die Kunst d. Interpretation. (ChrW. 10.)



**A.**  
**Greifmann:** Die mosaische Religion. — Stand u. Aufgabe d. a. t. Wissenschaft. (PrM. 4.)  
**König:** Gesch. der a. t. Religion u. die richtige Methode der Geschichtsforschung. (EK. 16.)  
**Sellin:** Bedeutung d. a. t. Propheten für die Jetztzeit. (LK. 16f.)

**Knieschke:** Die Papyri v. Elephantine. (EK. 19 f.)  
**ZAT. XXII, 2:** Flaahar, M.: Exegetische Studie zum Septuagintapalster. Bocher, W.: Die alten jüd. Erklärungen zu Gs. 4, 1. Budde, K., u. v. Doornik, O.: Noch einmal zu Gs. 4, 1. Alt, A.: Literarische Herkunft von 1. Reg. 19, 19 f. Volz, P.: Ein Beitrag aus d. Papyri von Elephantine zu Jj. 31. Epstein, A. N.: Glossen zu d. „aramäischen Papyri u. Ostraka“. Epstein, J. N.: Jahu, ASMBithel und ANTBithel. Sarasonski, A.: Notizen z. einigen bibl. synograph. u. ethnograph. Namen. Miszellen: Nestle, E.: Samgar 1. Sam. 2, 1 — φ 139, 20 — φ 140, 11. Scheer, S.: Zu 1911, S. 152. Scheven, P.: Berichtigungen. König, E.: Zu S. 73.

**B.**  
**Bornhäuser:** Zum jüd. Verständnis des 7. Gebotes 1. Tim. 1, 8 ff. (R. 17.)  
**Samrowski:** Jesus u. seine Mutter. (EK. 17 ff.)  
**Wömel:** Der Auferstandene in Gallila bei Jerusalem. (RK. 16.)

### Historische Theologie.

**Dietrich:** Zur Gesch. d. Positiven Union. (PU. 4.)  
**zu Valerius Herbergers Gedächtnis.** (AG. 29 Hardeland.)  
**William Quarrier 1829—1903.** (MIM. 5 Jüngst.)  
**Wohlenberg:** Zum Scholienkommentar (d. Origenes) zur Off. Joh. (ThLBl. 10.)

### Systematische Theologie.

**Planck:** Besteht Mystik heute noch zu Recht? (ChrW. 17.)  
**Rehn:** Die Sünde. (AG. 31.)

### Praktische Theologie.

**Seerbaum:** Lehre u. Erlebnis in d. Predigt. (EF. 4.)  
**Thimme:** Wie stellen wir uns zu dem Verlangen möglicher persönlicher u. subjektiver Färbung d. Predigt? (LK. 18 ff.)  
**Wangert:** Die relig. Frage. (MevR. 5.)  
**Wanze:** Christl.-rig. Einwirkung auf die Persönlichkeit. (IM. 5.)  
**Walther:** Psychologisch-pädagogische Grundfragen des RU. (MevR. 5.)  
**Wielandt:** Welche sittlich-rig. Stoffe sind für den RU. auf dem Lande besonders wichtig? (Ebd. 5.)  
**Wunke:** Die Not der christl. Volksschule. (R. 17.)  
**W. RU. in der ländl. Fortbildungsschule.** (R. 18.)  
**W. Freie Jugend.** (MIM. 5.)  
**W. lemann:** Kirchliche Jugendpflege. — Patenpafs. (PU. 5.)

**WK. XVII, 5:** Voß: R. v. Liliencron †. Matthes, H.: Die „deutsch-ev. Messe“ u. das gottesdienstl. Erlebnis des Christen. Bauer, J.: Über die ältesten Züricher Liturgien. Jehle, Fr.: Zum Württemberg. Gesangbuchentwurf. Bungenberg: Zur Umgestaltung d. Konfirmationsfeier. Anton, R.: Eine bisher unbekannte frühe Aufführung von Bachs Matthäus-Passion. Uhlhorn, M.: Die Friedhofskapelle in Ricklingen (Hannover). u. a.  
**Schwenker:** Konfirmandenprüfung. (D. 7.)  
**W. gtmeyer:** Abendmahlsgottesdienst mit Einzelkelch. (EF. 4.)  
**W. ppe:** Zur Belebung d. ländlichen Nachmittagsgottesdienste. (De. 7.)  
**W. au:** Apologetik in d. Seelsorge. (De. 7.)  
**W. tzhaupt:** Der Humor d. Pfarrers. (EF. 4.)  
**W. ung:** Lebendige Gemeinde. (RK. 19 cf. ChrW. 19 Riedel.)  
**WK. V, 7:** Freybe, W.: Das Redentiner Osterspiel. Vahlndieck: Zur Sitte d. Baumpflanzens. Rahn: Zum Segen d. geistl. Liedes. Reetz: Was ist Gasthausreform? Malo, E.: Die Pfarrmagd als pfarramtliche Gehülfen auf d. Lande. Neumann, R.: Wiederherstellung d. Kirche in Wendisch-Ahlsdorf. u. a.

**MPTh. VIII, 8:** Wurster, P.: Predigt über Joh. 14, 15—17. Eibach, R.: Das 4. u. 5. Hauptstück im Unterricht. Matthes, H.: Lebendige Gemeinden. Günther, R.: Mission u. Kolonialpolitik in d. dtsh. Schutzgebieten. Aus der Predigt eines eingeborenen Lehrers der Ba. Mission in Kamerun über Luk. 15, 11—32. u. a.

### Äußere u. Innere Mission.

**Ammann:** Die unbesetzten M.sfelder von Afrika und Asien. (EMM. 5.)  
**Büttner:** Wie das Evangelium bei d. Bhil Eingang fand. (Ebd.)  
**Schlunk:** Die ev. Ewekirche in Stogo. (Ebd.)  
**Klautsch:** Wie lehrt die Mission üb. unser Kirchentum urteilen? (R. 16.)  
**Voskamp:** Erziehung d. Gemeinde z. Bekenntnis. (R. 18.)  
**Christ-Socin:** Was wird aus dem Belgischen Kongo? (ChrW. 16.)  
**DEIA. XI, 7, 8:** Mirbt: Die Frau in d. dtsh.-ev. Auslandsdiaspora u. d. dtsh. Kolonialmission. Chronik. Rundschau. u. a. — Richter, A.: Bedeutung u. Erhaltung d. Muttersprache in unseren deutsch-evgl. Gemeinden. Viëtor, L.: Aus der Gesch. d. dtsh.-ev. Gemeinde in Brüssel. Bennewitz: „Kirchliche Jugendpflege in unseren Gemeinden.“ Chronik. Rundschau. u. a.

**Berendt:** Ziel u. Erfolge d. Anstalts-Fürsorgeerziehung. (MIM. 5.)  
**Fresenius:** Wo muß der soziale Wille einsetzen? (ChrW. 18.)  
**Siegmund-Schulze:** Ein praktischer Versuch z. Lösung d. sozialen Problems. (IM. 5.)  
**Keller:** Beeinflussung der Presse. (RK. 18.)  
**Stork:** Preßverband u. I. M. (IM. 5.)  
**Zöckler:** Gründung eines Zentralvereins f. I. M. in Österreich. (IM. 5.)

### Aus Kirche, Welt und Zeit.

**Jatho in Frankfurt.** (RK. 14 Correvon.) Jatho, ein „Seelsorger“. (RK. 17 Zippel.)  
**Konfirmation d. Freiheitsfreunde in Barmen.** (RK. 17.)  
**Traub.** (EF. 4 Baumgarten; ChrW. 17 Grafe; PU. 5.)  
**Depdolla:** Möglichkeit einer staatsfreien Volkskirche. (R. 16.)  
**Gegen den Evgl. Bund:** Lauenstein, Möller. (LK. 19 ff.)  
**Aus Hamburg (AG. 30), Norwegen (AG. 28 f.; LK. 16), Ungarn (RK. 17), Württemberg (LK. 19).**  
**DE. III, 5:** Lammers: Dürfen wir uns noch Christen nennen? Deutsch: Die siebenbürgisch-sächsischen Schule in d. Gegenwart. Matthes, H.: Zu F. W. Foersters Entwicklung. Egelhaaf: Eine neue Gesch. d. Kulturkampfes. Bossert, Ed.: Abt Wilhelm in Hirsau 1069—1091. Kleine Beiträge: Marth, Chr. Fr.: Die Wissenschaft d. wahren Menschheit. Lammers: E. Sulzes Buch „Die ev. Gemeinde“. Schlan, M.: „Lebendige Gemeinden“. Chronik: Der politische Katholizismus: Roeren u. Graf Oppersdorf; Jesuiten-zulassung in Bayern; Kölner u. Berliner; Modernismus; Staat u. Antimodernisteneid. Der Erfurter Gemeindegat.

## Rezensionschau.

### Philosophie.

**Vaihinger:** Die Philosophie des Als Ob. (ThLz. 9 Helm.)  
**Hirsch:** Religion u. Zivilisation. (Ebd. 10 Weber.)  
**Schmidt:** L'origine de l'idée de Dieu. (AEth. 5 Guirand.)  
**Siebeck:** Über Freiheit, Entwicklung und Verfassung. (Ebd. Ehrhardt.)  
**Jastrow:** Aspects of Religious Relief a. Practice in Babylonia. (ThLBl. 9 Jeremias.)  
**Kennet, Adam, u. Gwatkin:** Early Ideals of Righteousness. (ThLz. 9 Greßmann.)  
**Vischer:** Religi. u. soziales Leben b. d. Naturvölkern. (ThLBl. 9 v. Orelli.)  
**Frank:** Die Entwicklungstheorie im Licht der Tatsachen. (Ebd. Hoppe.)



## Theologie.

Campbell: Die neue Theologie. (ThLz. 10 Wernle.)  
Flügel: Monismus u. Theologie. (ThLBl. 10 Kanze.)

## Exegetische Theologie (Bibelwissenschaft).

## A.

Smith, Ward a. Bower: The International Critical Commentary on Micah, Zephaniah, Nahum, Habakkuk. (ThLBl. 10 König.)

Holzhey: Lehrbuch d. spekulat. Einlgt. in d. A. T. (Ebd. Herrmann.)

Rudnitzky: Zeit u. Ewigkeit im Lichte d. Schrift. (Ebd. 9 König.)

Torge: Seelenglaube und Unsterblichkeits Hoffnung im A. T. (ThLz. 10 Bertholet.)

## B.

Ewald: Briefe Pauli an die Epheser, Kolosser, Philemon. (AL. 17 Innitzer.)

Dibelius: Verf. des Hebr.-Brfs. (Ebd. Innitzer.)

Gregory: Werthausen u. Johannes. (Ebd. Innitzer.)

Sandey: Studies in the Synoptic Problems. (ThLz. 9 Hoffmann.)

Völter: Die Off. Joh. (Ebd. 10 Bousset.)

Couard: Altchristl. Sagen über das Leben Jesu. (AL. 17 Innitzer.)

Frey: Die letzten Lebensjahre d. Paulus. (Ebd. Innitzer.)

Kritzing: Stern d. Weisen. (Ebd. Innitzer.)

Plättisch: Dauer der Lehrtätigkeit Jesu. (ThLz. 10 Henneke.)

ThR. 1912, 4: Windisch: Z. Kampf um die Christumythe. (Drews, Zeugnisse. Smith, Urchristl. Lehre d. reingöttl. Jesus. Frey, Glaubwürdigkeit. Jeremias, Hat J. Chr. gelebt? Dunkmann, Der histor. Jesus. Dunkmann, Kampf um d. Christumythe. Delbrück, Hat J. Chr. gelebt? Clemens, Der geschichtl. Jesus. Jahn, Über d. Person Jesu. Dibelius, Urchristl. Überlieferung. über Joh. d. Täufer. Fiebig, Jüdische Wundersgeschichten. Kiefe, Der geschichtl. Christus in d. modernen Philosophie.)

Dunkmann: Der historische Jesus. (ThLBl. 13 Jeremias.)  
Schneidermann: Wie der Israelit Jesus der Weltheiland wurde. (ThLz. 9 Fiebig.)

Behm: Handauflegung im Urchristentum. (AL. 7 Hartl.)  
Heitmüller: Taufe u. Abendmahl im Urchristentum. (ThLz. 10 Goetz.)

Gregory: Textkritik d. N. T. (ThLz. 9 Bousset.)

Larfeld: Griechisch-deutsche Synopse. (ABTh. 5 Goguel.)

Vogels: Die altsyr. Evangelien in ihrem Verhältnis zu Tatians Diatessaron. (ThLBl. 9 Jordan.)

## Historische Theologie.

v. Schubert: Anfänge d. Christentums b. d. Germanen. (ThLz. 9 Krüger.)

Loesche: Von der Duldung zur Gleichberechtigung. (ThLBl. 9 Schmidt.)

Stoeckius: Forschungen z. Lebensordnung d. Gesellschaft Jesu im 16. Jahrh. (ThLz. 9 Bruckner.)

Wernle: Renaissance u. Reformation. (ThLBl. 10 Preuß.)

Lauer: Moraltheologie Alberts des Großen. (AL. 3 Schindler.)

Strek: Veränderlichkeit d. natürl. Sittengesetzes in d. scholast. Ethik. (ThLBl. 9 Hupfeld.)

Weinand: Antike u. moderne Gedanken über d. Arbeit. (ThLz. 9 Thimme.)

Schultheß-Rehberg: Luther, Zwingli u. Calvin in ihren Ansichten über d. Verhältnis von Staat und Kirche. (ThLz. 10 Eger.)

Vollrath: Auseinandersetzung Herders mit Spinoza. (Ebd. Stephan.)

Dietrich: Oden Salomos. (ThLBl. 9 Nestle.)

Grimme: Die Oden Salomos. (Ebd. Nestle.)

Cromwell, O.: Briefe u. Reden. (ThLBl. 9 Lemme.)

## Systematische Theologie.

Eckardt: Der christl. Schöpfungsglaube. (ThLBl. 10 Grützmacher.)

Schlatter: Das christl. Dogma. (ThLz. 9 Lobstein.)

## Praktische Theologie.

Drews, Curtius, Friedrich: Grundfragen d. ev. Kirchenverfassung. (ThLz. 9 Eger.)

Schoell: Ev. Gemeindepflege. (Ebd. 10 Schian.)

ThR. 1912, 4: Schian, Liturgik. (Clemen, Quellenbuch Stiefenhofer, Gesch. d. Kirchweh. Gromer, Laienbeichte. Drews, Beiträge zu Luthers liturg. Reformen. Hansen, Gesch. d. Konfirmation in Schleswig-Holstein. Aust, Agendenreformen in d. ev. Kirche Schlesien. Bauer, Agendenreform. Siemens, Konfirmation. Löbel, Obligator. Gebrauch d. Apostollukn bei Taufe u. Konfirmation. Bürkner-Asper: Liturgensammlung u. a.)

## Predigten und Erbauliches.

Baumgarten: Jesuspredigten. (ThLBl. 9 Hardeland.)

Smend: Ev. Predigten nebst Gottesdienstordnungen. (ThR. 4 Schian.)

Das N. T. in rig. Betrachtungen: Rump, Mayer, Busch. (ThLBl. 10 Horn.)

## Inhaltsverzeichnis.

Bertsch, Epistelperikopen . . .	211
Bolt, Streiflichter . . .	216
Börner, Fr. Jodl . . .	193
Brann, Die Schönheit . . .	216
Büchsel, Wahrheit . . .	207
Busch, Will. James . . .	193
Conrad, Gesch. d. Volkes Israel . . .	212
Delitzsch, Erste Fragen . . .	200
Diercks, Kreuz und Halbmond . . .	194
Frey, Glaubwürdigkeit . . .	209
Funk, Talmudproben . . .	217
Gieseke, Solingen . . .	290
Gilbert, Neue Energetik . . .	197
Goebel, Die Reden uns. Herrn . . .	205
Hahn, Jesus von Nazareth . . .	212
Hammacher, Philosophie Hegels . . .	198
Hecht, Der neue Jude . . .	217
Heilige Schrift des Neuen Test. . .	204
Heitmüller, Taufe . . .	208
Herrmann, Wallfahrten . . .	216

Hiller, Bibelkunde . . .	213
Jodl, Der Monismus . . .	198
Kähler, Kommt und sehet! . . .	214
Klüger, Fr. Delitzsch . . .	200
Knopf, Die Briefe Petri . . .	205
Kolffhaus, Botschaft . . .	215
Kunkel, Offenbarung . . .	215
Lebt Jesus? . . .	209
Lebrecht, Das Leben Jesu . . .	212
Löffler, Papstgeschichte . . .	220
Lübeck, Kirchen des Orients . . .	220
Lütger, Amt und Geist . . .	208
Melnhof, Dichtung . . .	195
Müller, Mission . . .	217
Ninck, Mädchenhandel . . .	219
Oehler, Geschichtsanschauung . . .	208
Philippi, Strafvollzug . . .	219
Rappard, Felsenkluft . . .	216
Ricard, Geistesfrühling . . .	215

Rohde, Mariaviten . . .	22
Romberg, Anmerkungen . . .	22
Rothstein, Leitfaden . . .	22
Schögl, Metrik . . .	22
Schmölder, Prostitution . . .	22
Spleth, Religion der Ewiger . . .	1
Stöckhardt, Brief a. d. Epheser . . .	22
Stosch, Epheserbrief . . .	22
Textbuch z. Religionsgeschichte . . .	1
Traub, Handreichung . . .	1
Ungrad, Hebr. Grammatik . . .	22
—, Prakt. Einführung . . .	22
Vischer, Jesus Christus . . .	22
Vogels, Altsyr. Evangelium . . .	22
Vömel, Petrus . . .	22
Vosen-Kaulen, Rudiment . . .	22
Weigl, Das Judentum . . .	22
Weinand, Antike Gedanken . . .	22
Würz, Soll ich Missionar werd.?	22